

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA NR 58/2005,

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a orasului Pucioasa asupra contestatiei formulata de asociatia familiala "X".

Contestatia a fost formulata impotriva Raportului de inspectie fiscala din 27.07.2005 precum si a Deciziei de impunere din 03.08.2005 incheiate de Administratia Finantelor Publice a orasului Pucioasa.

Petenta contesta urmatoarele:

- T.V.A suplimentara;
- dobanda aferenta;
- penalitati de intarziere aferente;
- amenda contraventionala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. 1 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost semnata de titularul dreptului procesual si are aplicata stampila asociatiei familiale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de asociatia familiala "X".

I. In sustinerea contestatiei, asociatia familiala aduce urmatoarele argumente :

- Raportul de inspectie fiscala a fost intocmit de organul de inspectie fiscala cu incalcarea art. 106 din Codul de Procedura Fiscala in sensul ca modifica baza de impunere si stabileste obligatii fiscale suplimentare, atribut ce apartine in exclusivitate deciziilor de impunere.

- referitor la Decizia de impunere din 03.08.2005 contesta temeinicia si legalitatea masurilor stabilite de organul de inspectie fiscala. Obligatiile fiscale privind taxa pe valoarea adaugata au fost determinate fara a tine cont de deconturile de taxa pe valoarea

adaugata si de evidentele asociatiei familiale. Organul de inspectie fiscala nu a utilizat toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului, incalcand dispozitiile art. 6 si 7 din Codul de Procedura Fiscala.

- referitor la amenda contestatoarea sustine ca nu a fost aplicata in baza unui proces verbal de constatare si sanctionare contraventionala.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare din data de 03.08.2005 organul de inspectie fiscala a stabilit taxa pe valoarea adaugata suplimentara, cu dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele :

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand taxa pe valoarea adaugata cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente, este legal datorata.

In fapt, din analiza actelor aflate la dosarul cauzei se observa ca taxa pe valoarea adaugata suplimentara a fost stabilita de organul de control prin decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare.

Dupa cum se mentioneaza in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei la calculul taxei pe valoarea adaugata suplimentara nu s-a tinut cont de deconturile de taxa pe valoarea adaugata aferente perioadei verificate, deoarece contribuabilul nu a prezentat la verificare documente justificative care sa ateste realitatea tranzactiilor efectuate, incalcand astfel prevederile art. 145 pct. 8 din Legea nr. 571/2003. Deconturile de taxa pe valoarea adaugata aferente anului fiscal 2004 au fost depuse la A.F.P. Pucioasa in februarie 2005 dupa inceperea actiunii de control a Garzii Financiare, neavand in sustinere documente justificative. Mentionam faptul ca documentele necesare pentru justificarea dreptului de deducere a taxa pe valoarea adaugata nu au fost depuse de petenta nici in dosarul contestatiei.

Din documentele puse la dispozitie de Garda Financiara organul de control a constatat ca petenta a realizat operatiuni impozabile. Drept urmare, organul de control a stabilit prin decizia de impunere din 03.08.2005 taxa pe valoare adaugata de plata, iar pentru achitarea cu intarziere s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile art. 145 pct. 8 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal prevede: “[...](8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, în functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa îi fie livrate, oi pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa îi fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), oi este emisa pe numele persoanei de catre o persoana impozabila înregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata. Beneficiarii serviciilor prevazute la art. 150 alin. (1) lit. b) oi art. 151 alin. (1) lit. b), care sunt înregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, justifica taxa dedusa, cu factura fiscala, întocmita potrivit art. 155 alin. (4);[...]

Pct. 50.(1) din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal prevede: “Norme metodologice:[...] 51. (1) Justificarea deducerii taxei pe valoarea adaugata se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art. 145 alin. (8) din Codul fiscal. În cazuri exceptionale de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare, deducerea poate fi justificata cu documentul reconstituit potrivit legii.[...]”

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 145 pct. 8 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, pct. 50(1) din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, coroborate cu prevederile art. 178 alin. 1 lit. a), art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de asociatia familiala pentru taxa pe valoarea adaugata suplimentara, cu dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

2. Referitor la amenda contraventionala, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dambovita isi declina competenta de solutionare, petenta putand sa se adreseze direct instantei de judecata.

3. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita, in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,