MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A Nr. 328
din data de _____.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. BRAILA prin Societatea Civila de Avocati ____, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2005 si a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. BRAILA, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2006

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila prin adresele nr.___/2005 si nr.__/2006, inregistrate sub nr.__/.2005 si nr.__/.2006, asupra contestatiilor formulate de S.C. X S.R.L. Braila.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Judetul Braila, str.___ nr.__ este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J 09/___, are atribuit Codul Unic de Inregistrare Fiscala nr. ___ si are cont de disponibilitati, in lei, la B.C.R. Braila nr.___ si valuta la B.C.R. Braila nr.__.

Pentru o mai buna administrare si valorificare a probelor in rezolvarea cauzelor, avand in vedere ca se contesta accesorii cu titlul de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere aferente aceleiasi obligatii fiscale principale, ca actele administrativ fiscale atacate sunt emise de acelasi organ fiscal, se vor conexa dosarele contestatiilor formulate de S.C. X S.R.L. Braila inregistrate la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. __.2005 si nr.__.2006, facand aplicarea prevederilor pct.9.5 din OMFP nr.519/2005.

Contestatia depusa in data de __.2005, formulata de S.C. X S.R.L. Braila prin Societatea Civila de Avocati ___, in baza imputernicirii avocatiale din data de __.2005, poarta semnatura indescifrabila a reprezentantului juridic si amprenta stampilei societatii civile de avocati reprezentanta, in original, iar contestatia depusa de societatea comerciala in data de __.2006, este semnata de reprezentantul legal d-l __ si poarta ampenta stampilei societatii, in original.

Obiectul contestatiilor priveste suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de _ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/.2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/.2005 si emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu recomandata nr.__/.2005, confirmata de primire de S.C. X S.R.L. Braila in data de __.2005, iar contestatia a fost expediata prin posta, cu recomandata nr.__/.2005, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila in data de __.2005, sub nr.__, si cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu recomandata nr.__/.2006, iar contestatia a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de __.2006, inregistrata sub nr.__, rezulta ca aceaste contestatii au fost depuse in termenul legal prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in anul 2004, respectiv art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatiile.

I. Prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2005, S.C. X S.R.L. Braila solicita anularea Deciziei nr._/.2005, inlaturarea obligatiei de plata a sumelor cuprinse in aceasta, si, in temeiul art.184 din O.G. nr.92/2005 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.560/24.06.2004, suspendarea executarii Deciziei nr.__/2005, aratand ca:

Prin decizia contestata s-au calculat, in mod nelegal, pentru perioada 02.05.2005 - 30.06.2005, dobanzi si penalitati de intarziere in cunantum de __ lei RON, pentru neplata in termen a unei sume de __ lei RON, fara ca organul fiscal "*sa consulte propriul act de control*", ca, conform declaratiilor privind impozitul pe profit, societatea comerciala datora cu titlu de obligatie fiscala suma de __ lei ROL, si, ca, pana la data de __.2005 aceasta si-a stins obligatiile fiscale prin plata.

De asemenea, se mai arata ca, imprejurarea "*ca dintr-o eroare in declaratia finala privind impozitul pe profit __/.2005 s-a omis a se arata ca impozitul pe profit a fost achitat integral si a fost mentionata din greseala suma de __ ROL ca fiind ramasa de achitat nu duce la stabilirea de majorari de intarziere intrucat obligatia fiscala fusese deja stinsa prin plata*", si, ca, "*prin declaratia rectificativa __/-2005 eroarea a fost inlaturata*", concluzinand ca decizia este nelegala intrucat retine accesoriile calculate la o obligatie stinsa prin plata cu mult inaintea termenului scadent.

Prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/2006, S.C. X S.R.L. Braila solicita anularea Deciziei nr.__/.2006, inlaturarea obligatiei de plata a sumelor cuprinse in aceasta si, in temeiul art.185

din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, suspendarea executarii Deciziei nr._/.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, aratand ca:

Prin decizia contestata s-au calculat, in mod nelegal, pentru perioada 01.07.2005,19.07.2005, dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere in cuantum de __ lei RON, pentru neplata in termen a unei sume de __ RON reprezentand impozit pe profit, fara ca organul fiscal sa consulte propriul act de control, ca, conform declaratiilor privind impozitul pe profit, societatea comerciala datora cu titlu de obligatie fiscala suma de __ ROL, si, ca, pana la data de 2005, aceasta si-a stins obligatiile fiscale prin plata.

De asemenea s-a mai aratat si, ca, "*Imprejurarea ca dintr-o eroare in declaratia finala privind impozitul pe profit ___/.2005 s-a omis a se arata ca impozitul pe profit a fost achitat integral si a fost mentionata din greseala suma de ___ rol ca fiind ramasa de achitat nu duce la stabilirea de majorari de intarziere intrucat obligatia fiscala fusese deja stinsa prin plata* ".

Totodata, se mai arata ca, "*prin declaratia rectificativa __/2005 eroarea a fost inlaturata*" iar decizia este nelegala intrucat retine accesoriile calculate la o obligatie stinsa prin plata cu mult inaintea termenului scadent.

S.C. X S.R.L. Braila mai arata, prin adresa nr.__/.2006, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr.__/.2006, depusa ca urmare a solicitarii organului fiscal teritorial din adresa nr.__/.2006, si ca, in drept, contestatia se "*intemeiaza pe prevederile art.34 al.6 din L 571/22.12.2003 cu modificarile si completarile ulterioare"* , ca *"dintr-o eroare"* in declaratie *"nu a fost completat randul 46 impozit pe profit declarat pentru anul de raportare prin declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul consolidat 100, astfel ...: declaratia nr.__/.2004 - __ ron completata de declaratia rectificativa 710 nr._/.2004 - __ ron, declaratia nr.__/.2004 - __ ron modificata prin declaratia rectificativa 710 nr.__/.2004 - __ ron, declaratia nr.__/.2004 - __ ron si declaratia nr.__/.2005 - __ ron"*, depunand, in copie, declaratiile mentionate, si ca *"la data de 2005 a depus declaratia rectificativa 710 sub nr.___ care a corectat eroarea initiala".*

Totodata, contestatoarea mai arata ca *"Toate dovezile invocate in a doua contestatie sunt depuse la DGFP Braila in contestatia inregistrata la DGFP Braila sub nr.__/.2005"* solicitand *"conexarea celor doua contestatii in temeiul art.2 alin.3 din codul de procedura fiscala raportat la dispozitiile art.164 cod de procedura civila".*

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.__/.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au inscris, pentru perioada 02.05.2005 - 30.06.2005, dobanzi calculate la __ zile cu aplicarea cotei de 0,06%, in suma de __ lei RON si penalitati de intaziere calculate pentru o luna, in suma de __ lei RON aferente

impozitului pe profit, de __ lei RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv Declaratia nr.__/.2005.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.___.2006, emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au inscris, pentru perioada 01.07.2005, 19.07.2005, dobanzi calculate pentru __ zile cu aplicarea cotei de 0,06%, in suma de __ lei RON, si penalitati de intaziere, calculate pentru o luna, in suma de __ lei RON, aferente impozitului pe profit in suma de __ lei RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv Declaratia nr.__/.2005.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei, si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Prin cauza supusa solutionarii D.G.F.P. judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. X S.R.L. Braila datoreaza bugetului consolidat al statului suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, in conditiile in care, prin declaratia rectificativa nr.__/2005, eroarea de declarare a impozitului pe profit, asupra caruia au fost calculate accesoriile, a fost inlaturata, obligatia fiscala principala fiind diminuata prin corectare.

In fapt, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, in data de 2005, S.C. X S.R.L. Braila a depus la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila Declaratia 101 privind impozitul pe profit nr.__, pe anul 2004, unde la randul 47 "Diferenta de impozit pe profit datorat (rd.44 - rd.45 - rd.46)" a inscris suma de __ ROL (__ lei RON).

In data de __ 2005, S.C. X S.R.L. Braila a depus la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila Declaratia 101 privind impozitul pe profit nr.__ rectificativa, unde, la rubrica 47 "Diferenta de impozit pe profit datorat (rd.44-rd.45-rd.46)" a inscris suma de __ ROL (__ lei RON).

La data de _2005, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis Decizia nr.__/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, prin care i s-a adus la cunostinta societatii comerciale ca, pentru perioada 02.05.2005 - 30.06.2005, i-au fost calculate dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere la impozitul pe

profit, in suma totala de __ lei RON, avand ca document prin care s-a individualizat suma de plata Declaratia nr.__/.2005.

De asemenea, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, la data de 2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis Decizia nr.___.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, prin care i se aduce la cunostinta societatii comerciale ca, pentru perioada 01.07.2005 - 19.07.2005, i-au fost calculate accesorii aferente impozitului pe profit, in suma totala de __ lei RON, din care dobanzi/majorari de intarziere in suma de __ lei RON si penalitati de intarziere in suma de __ lei RON, avand mentionat ca si document prin care s-a individualizat suma de plata aceeasi Declaratie nr. __/2005, respectiv la diferenta dintre obligatia fiscala declarata initial si cea care a fost corectata.

In interesul solutionarii unor contestatii aflate pe rol la Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila avand ca obiect decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, asimilate deciziilor de impunere, emise de organele fiscale care administreaza evidenta analitica pe platitori din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Braila pentru calcularea in sarcina contribuabililor a unor dobanzi si penalitati de intarziere, inclusiv contestatia formulata de S.C. X S.R.L. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2005, avand in vedere prevederile art.6 din Legea nr.579/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art.4 din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor, prin sesizarea nr.15500/19.09.2005, a solicitat Comisiei fiscale centrale constituita la nivelul Ministerului Finantelor Publice adoptarea unei solutii unitare privind efectele depunerii de catre contribuabili a declaratiilor rectificative, cu aplicarea art.199 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata,cu aplicarea art.199 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Astfel, aspectele privind efectele depunerii de catre contribuabili a declaratiilor rectificative au fost clarificate prin publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei nr.836 din 11 octombrie 2006 a Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P. nr.1551/2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile pct.I din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.4/19 iulie 2006, aprobata prin O.M.F.P. nr. 1551/15.09.2006, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.836/11.10.2006, precum:

" I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

Privind solutiile unitare adoptate prin decizii ale Comisiei fiscale

centrale, sunt aplicabile prevederile art.10 alin.(1) din O.M.F.P. nr.877/2005 privind constituirea si atributiile Comisiei fiscale centrale, astfel:

"Art.10 - (1) Solutiile unitare adoptate prin decizii ale comisiei si aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice sunt aplicabile de la data intrarii in vigoare a actului normativ in baza caruia au fost date."

De asemenea, dispozitiile prin care organele de inspectie fiscala pot stabili in sarcina contribuabililor dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, sunt prevazute de art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) si ale art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.560/25.06.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

"ARTICOLUL 114

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."

...

ARTICOLUL 115

Dobanzi

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

...

ARTICOLUL 120

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. X S.R.L. Braila a depus Declaratia 101 privind anul 2004, inregistrata la organul fiscal sub nr.__/.2005 unde la rubrica 47 "Diferenta de impozit datorat" a inscris suma de __ lei RON (__ lei RON), si, ca, ulterior, a depus Declaratia 101 privind impozitul pe profit pe anul 2004, nr.__/.2005, rectificativa, unde la rubrica 47 "Diferenta de impozit pe profit datorat" a inscris suma de __ lei ROL (__ lei RON), aceeasi suma fiind inscrisa si in Declaratia rectificativa 710, inregistrata la organul fiscal sub nr.__/.2005.

Totodata, D.G.F.P. Judetul Braila mai retine ca suma de __ lei RON, reprezentand impozit pe profit, asupra careia au fost calculate accesoriile contestate, reprezinta diferenta dintre suma declarata initial de ___ lei ROL (__ lei RON) si suma rectificata de __ lei ROL (____ lei RON), si, ca, organul fiscal teritorial a calculat in sarcina S.C. __ S.R.L. Braila accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala de suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de ___lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._/.2005, si suma de _ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata

accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru perioada 02.05.2005 - 19.07.2005.

Fata de cele aratate, de cadrul legal mentionat precum si de documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca in mod eronat, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.__.2005 si prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.___.2006, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a calculat in sarcina S.C. X S.R.L. Braila, pentru perioada 02.05.2005 - 19.07.2005, accesorii cu titlu de dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in suma totala de __ lei RON, avand in vedere ca suma de __ lei ROL (__ lei RON), reprezentand impozit pe profit, rezultata dupa rectificarea Declaratiei fiscale nr.__/.2005, a fost mai mica decat obligatia fiscala declarata initial in suma de _ lei ROL (__ lei RON).

Pe cale de consecinta, contestatiile formulate de S.C. X S.R.L. Braila pentru suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de ___ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.__/.2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se privesc ca intemeiate urmand a fi **admise** ca atare, cu consecinta anularii totale a Deciziei nr.__.2005 si a Deciziei nr.__.2006, pentru aceste sume.

Referitor la capatul de cerere, din contestatia inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2005 formulata de S.C. X S.R.L. Braila, **privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat**, respectiv Decizia nr._/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, se retine ca acesta a ramas fara obiect ca o consecinta a admiterii contestatiei.

Referitor la capatul de cerere din contestatia inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2006, **privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat**, respectiv Decizia nr.__/.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, in drept sunt aplicabile prevederile art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv cele aduse prin pct.8 al art.I din Legea nr.158/2006 publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.444/23.05.2006, in vigoare la data depunerii cererii, precum:

"Suspendarea executarii actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare, cu conditia depunerii unei garantii la nivelul sumei contestate."

Fata de acest temei legal, se retine faptul ca, simpla introducere a contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal atacat, iar contestatia formulata de S.C. X S.R.L. Braila a fost solutionata prin prezenta, in sensul admiterii, cu consecinta anularii in totalitate a Deciziei nr.__/.2006.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.186 alin.(1) si art.187 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

Admiterea ca intemeiate a contestatiilor inregistrate la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.__/.2005 si sub nr.__/.2006, formulate de S.C. X S.R.L. Braila cu sediul in Braila, str.__ nr__ in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu sediul in Braila str.Delfinului nr.1, la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.__/.2005 si la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, pentru suma totala de __ lei RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente impozitului pe profit, din care suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia nr.__/.2005, si suma de __ lei RON reprezentand dobanzi/majorari de intarziere si suma de __ lei RON reprezentand penalitati de intarziere stabilite prin Decizia nr._/.2006, cu consecinta anularii totale a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.__/2005 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.__/.2006, pentru aceleasi sume.

In temeiul art.180 alin (2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac .