

DECIZIA nr.19/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., inregistrata la
D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Biroul vamal Alexandria prin adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in Bucuresti,

Obiectul contestatiei inregistrata la Biroul vamal Alexandria sub nr.7233/20.12.2006, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr. , prin care s-au stabilit obligatii in suma totala de lei reprezentand:

- lei = taxele vamale;
- lei = comision vamal;
- lei = T.V.A.;
- lei = majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei = majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- lei = majorari de intarziere aferente T.V.A.;

Constatand ca sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C.XX S.R.L.**

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. In cuprinsul contestatiei societatea considera nefondata Decizia nr. pe motiv ca nu are nicio vina in achitarea cu intarziere a diferentelor vamale aferente DVI nr.I , nr. I si nr.I vina fiind exclusiv a Autoritatii vamale din Cehia ca urmare a erorii comise prin emiterea Certificatului EUR 1 /11.03.2004.

Pentru aceste motive petenta solicita admiterea contestatiei, anularea Deciziei nr. si recuperarea majorarilor de intarziere de la Autoritatea vamala din Cehia.

II. Biroul vamal Alexandria a încheiat în data de 27.11.2006 Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr. prin care s-au stabilit de plata in sarcina **S.C. XX S.R.L.** urmatoarele drepturi vamale:

- lei = taxele vamale;
- lei = comision vamal;
- lei = T.V.A.;
- lei = majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei = majorari de intarziere aferente comisionului vamal;
- lei = majorari de intarziere aferente T.V.A.

Cu privire la motivul de fapt care a dus la recalcularea datoriei vamale, organul vamal precizeaza ca, **S.C. XX S.R.L.** a plasat in regim de antrepozit vamal, in baza declaratiei vamale nr. I 18.03.2004, marfa ce ulterior a fost importata definitiv, beneficiind de preferinte tarifare in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.

emis de autoritatile vamale cehe in baza Acordului Central European de Comert Liber (CEFTA) la data de 11.03.2004.

Organul vamal recalculeaza datoria vamala prin anularea preferintelor tarifare in baza adresei nr. /19.10.2006, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. si transmisa Biroului Vamal Alexandria cu adresa nr. , prin care administratia vamala ceha informeaza ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. a fost eliberat incorect, iar marfa acoperita de acest certificat nu poate beneficia de preferinte tarifare.

Ca temei de drept organul vamal invoca prevederile art. 100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal si art.55 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal aprobat prin H.G. nr.707/2006.

III. Luând în considerare motivele prezentate de societatea contestatoare, constatarile organului de control vamal, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare la data introducerii în tara a marfurilor in cauza, se retine:

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte daca este legala masura întocmirii de catre Biroul vamal Alexandria a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr. , prin care s-a stabilit o datorie vamala in suma totala de lei.

3.1.Referitor la datoria vamala principala in suma totala de lei, cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza drepturi vamale de import pentru bunurile care au facut obiectul facturii externe nr. /11.03.2004 , insotite de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. /11.03.2004, in conditiile in care, din informatiile furnizate de administratia vamala ceha rezulta ca certificatul EUR 1 a fost eliberat in contradictie cu Protocol nr.7 la Acordul Central European de Comert Liber (CEFTA) privind definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare.

In fapt, **S.C. XX S.R.L.** a depus si inregistrat la Biroul vamal Alexandria declaratia vamala nr. I privind plasarea sub regim de antrepozit vamal, tesatura vopsita din poliester, conform facturii proforma nr. /11.03.2004, exportator prin , pentru care a beneficiat de regim tarifar preferential in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. .

Petenta, la completarea declaratiei vamale, a utilizat rubrica 36- "PREFERINTE" solicitand tratament tarifar preferential prin înscrierea codului 07 aferent Acordului C.E.F.T.A. (Cehia) iar tara de origine conform rubricii 34 este "diferit".

Din antrepozit vamal marfa este importata definitiv cu declaratiile vamale nr.I , nr. I si nr.I solicitand tratament tarifar preferential prin înscrierea codului 01 aferent Acordului de asociere la C.E.E iar tara

de origine conform rubricii 34 este Cehia sau "diferit". La calculul datoriei vamale petenta a beneficiat de regim tarifar preferential, taxele vamale si comisionul vamal fiind de 0%.

Conform adresei inregistrate la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. _____, Directia Generala a Vamilor din Cehia comunica institutiei omologe romane ca in urma unui control efectuat de administratia vamala ceha la firma ceha _____, s-a constatat ca bunurile acoperite de factura _____ nu sunt originare in sensul Protocolului 7 la Acordul Central European de Comert Liber (C.E.F.T.A.). Bunurile au fost importate in Cehia din Marea Britanie si reexportate din Cehia in Romania, iar exportatorul ceh a emis incorect certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. _____ in contradictie cu Protocolul nr.7 C.E.F.T.A.

In urma controlului "a posteriori" a dovezilor de origine aferente marfurilor importate de societate cu declaratiile vamale mai sus mentionate, efectuat de inspectorii vamali din cadrul Biroului vamal Alexandria in baza adresei administratiei vamale cehe nr. _____, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. _____ si transmisa Biroului vamal Alexandria cu adresa nr. _____, s-a intocmit procesul verbal de control nr. _____ in baza caruia s-a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. _____, prin care s-a stabilit o datorie vamala principala in suma totala de 3.055 lei rezultata din anularea regimului tarifar preferential.

In drept, cu privire la " DOVADA DE ORIGINE ", art.16 alin.1 din Protocolul nr.7 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul Central European de Comert Liber (C.E.F.T.A.), ratificat prin Legea nr.508/2003, prevede urmatoarele:

" 1. Produsele originare din una dintre pãrți beneficiazã la importul în altã parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a mãrfurilor EUR 1, al cãrui model este prezentat în anexa nr. III;

b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumitã declaratie pe facturã, datã de exportator pe o facturã, pe o notã de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauzã, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe facturã este prevãzut în anexa nr. IV. "

Referitor la procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a mãrfurilor EUR 1, art.17 alin.1 si 3 din Protocolul nr.7 precizeaza:

" 1. Un certificat de circulatie a mãrfurilor EUR 1 este eliberat de cãtre autoritãțile vamale ale tãrii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub rãspunderea exportatorului, a reprezentantului sãu autorizat.

3. Exportatorul care solicitã eliberarea unui certificat de circulatie a mãrfurilor EUR 1 trebuie sã prezinte oricând, la cererea autoritãților vamale ale tãrii exportatoare în care se elibereazã certificatul de circulatie a mãrfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauzã, precum si îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol. "

In ceea ce priveste verificarea ulterioara a dovezilor de origine articolul 32 din Protocolul sus mentionat, prevede urmatoarele:

"1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

(...)

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vamă importatorului pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din una dintre părți sau din una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol. (...)"

Referitor la controlul ulterior al declarațiilor art.100 din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr.86/2006 prevede:

"(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidente referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. (...).

(3) Când după re-verificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală (...), autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus (...), cu respectarea dispozițiilor legale.

(...)

(8) Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță."

Se constată ca, Biroul vamal Alexandria, în calitate de autoritate vamală a țării importatoare, având dovada clară a dovezii de origine emisă incorect de exportator, comunicată de autoritățile vamale ale țării exportatoare urmare a controlului ulterior, a procedat legal, în baza art.100 din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr.86/2006, luând măsuri pentru regularizarea situației și recuperarea datoriei vamale prin încasarea diferențelor în minus, cu respectarea dispozițiilor legale, ținând seama de noile elemente de care dispune.

Urmare acestui fapt, Biroul vamal Alexandria a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa sub nr. _____, in baza procesului verbal de control nr. _____, procedand corect si legal la stabilirea drepturilor vamale de import prin anularea preferintelor vamale, tinand seama ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte.

Tinand seama ca potrivit art.223 alin.(2) din Legea nr.86/2006 "*datoria vamală se naste în momentul acceptării declaratiei vamale în cauză*", organul vamal a procedat legal la anularea preferintelor tarifare vamale stabilind datoria vamala principala in suma totala de _____ lei (taxe vamala in suma de _____ lei, comision vamal in suma de _____ lei si T.V.A. in suma de _____ lei) incepand cu data acceptarii DVI nr.I _____, nr.I _____ si nr.I _____, fapt pentru care contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

3.2. Cu privire la accesoriile aferente datoriei vamale in suma de _____ lei cauza supusa solutionarii este daca acestea pot fi stabilite in sarcina autoritatii vamale din Cehia in conditiile in S.C. _____ S.R.L. este debitorul si implicit titularul operatiunilor vamale derulate prin DVI nr.I _____, nr.I _____ si nr.I _____.

In fapt, S.C. _____ S.R.L. a efectuat operatiuni de vamuire in baza declaratiilor vamale de import nr.I _____, nr.I _____ si nr.I _____ in baza carora a luat nastere o datorie vamala principala in suma totala de _____ lei.

Asupra datoriei vamale au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de _____ lei.

In drept, cu privire la nasterea si debitorul datoriei vamale art.223 alin.2 si alin.3 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

“ (2) *Datoria vamală se naste în momentul acceptării declaratiei vamale în cauză.*

(3) *Debitorul este declarantul. În situatia unei reprezentări indirecte, persoana pe seama căreia se face declaratia vamală este, de asemenea, debitor. (...)*”.

Titularul regimului vamal sub care a fost plasata marfa **este persoana în numele căreia s-a făcut declaratia vamală** sau persoana căreia i-au fost transferate drepturile si obligatiile persoanei mentonate anterior în privinta regimului vamal asa cum se arata la art.4 alin.25 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Cu privire la stingerea datoriei vamale, art.256 alin (1) lit.a) din Codul Vamal al României, adoptat prin Legea nr.86/2006, precizeaza ca, "*fără a înlătura aplicarea dispozitiilor în vigoare cu privire la împlinirea termenului de prescriptie extinctivă si la imposibilitatea recuperării datoriei vamale în cazul constatării pe cale judecătorească a insolvabilității debitorului, datoria vamală se stinge prin plata cuantumului drepturilor*".

Tinand seama ca datoria vamală se naste în momentul acceptării declaratiei vamale de import iar debitorul este S.C. _____ S.R.L. in calitate de

titular al declaratiilor vamale care au stat la baza stabilirii datoriei vamale principale, petenta datoreaza majorari de întârziere potrivit art.115 alin. (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, unde se precizeaza:

“ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.”

Potrivit art.116 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, "*dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadentă si până la data stingerii sumei datorate inclusiv*".

Cu privire la majorarile de intarziere, calcularea acestora reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina petentei s-a retinut o datorie vamala in suma de 3.055 lei, conform prevederilor legale susmentionate aceasta datoreaza majorarile de intarziere aferente, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Solicitarea petentei de a fi introdusa in cauza Autoritatea vamala din Cehia nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat titularul operatiunii vamale desfasurate potrivit declaratiilor vamale de import nr.I , nr.I si nr.I , in baza carora a luat nastere o datorie vamala principala in suma totala de lei este **S.C.** **S.R.L.**, organul vamal a procedat legal la stabilirea datoriei vamale in sarcina sa si nu a autoritatii vamale cehe, care pentru unitatea vamala romana reprezinta o terta persoana impotriva careia plătitorul se poate îndrepta pentru recuperarea majorarilor de întârziere aferente datoriei vamale achitate cu intarziere.

Fata de prevederile legale sus mentionate rezulta ca organul vamal a procedat legal la stabilirea in sarcina petentei a sumei totale de lei reprezentand majorari de intarziere calculate pentru neplata in termenul legal a datoriei vamale in suma de lei, fapt pentru care contestatia petentei se va respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.16 alin.1, art.17 ali.1 si alin.3 si art.32 din Protocolul nr.7 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul Central European de Comert Liber (C.E.F.T.A.), ratificat prin Legea nr.508/2003, art.106 lit.c) din H.G. nr. 1.114/2001, art.4 alin.25, art.100, art.223 si art.256 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.86/20006, art.115 alin. (1) si art.116 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata,

DECIDE

Art.I. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **S.C.**

S.R.L., pentru suma de lei reprezentand datorie vamala principala si pentru suma de lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale principale, stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisa de Biroul vamal Alexandria sub nr.

Art.II. Prezenta se comunica **S.C.**
si Biroului vamal Alexandria.

S.R.L.

Art.III. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii la Tribunalul Bucuresti in termen de 6 luni de la comunicare.