

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL COVASNA**

DECIZIA nr. -/2008

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
cu sediul in -- , nr. -- , jud. Covasna,
inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2008.

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de A.F.P. Sf.Gheorghe, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice, prin adresa nr. -/2008, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2008 asupra contestatiei formulate de S.C. X S.R.L., cu sediul in -- , nr. -- , jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. -/2008 si Raportul de inspectie fiscala nr. -/2008, acte administrativ fiscale prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, constand din :

- impozit pe profit in suma de ?? lei
- majorari la impozit pe profit in suma de ?? lei
- impozit pe profit microintreprindere in suma de ?? lei
- majorari la impozit pe profit microintreprindere in suma de ?? lei

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003R privind Codul de procedura fiscala cu modificarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de prevederile art. 205 alin. (1), art. 206 si art. 209 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata de S.C. X S.R.L. se cere anularea partiala a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. -/2008 si Raportul de inspectie fiscala nr. -/2008, prin care sa stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, constand din :

- impozit pe profit in suma de ?? lei
- majorari la impozit pe profit in suma de ?? lei
- impozit pe profit microintreprindere in suma de ?? lei

- majorari la impozit pe profit microintreprindere in suma de ?? lei

In motivarea contestatiei contestatoarea arata ca in urma verificarii s-a constatat de catre inspectorii fiscali, ca in anul 2005 societatea a fost platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor si ca ar fi calculat eronat impozitul pentru aceasta categorie de intreprindere pentru perioada 2005-2005. Conform Raportului de inspectie fiscala, baza impozabila este suma de ?? lei, pentru care urma sa fie calculata cota de 3%, impozitul global al microintreprinderilor. Din actele contabile ale societatii rezulta, insa o alta situatie, care a fost prezentata inspectorilor fiscali, insa nu a fost luata in considerare cu ocazia controlului.

Societatea contestatoare a fost infiintata in luna 2004 si inregistrata la ORC - ca si microintreprindere, cu obligatiile specifice aferente. Dupa inregistrare, insa, societatea nu a indeplinit in termenul legal de 60 de zile de la inregistrare obligatia de a avea cel putin un angajat, astfel, ca de la inceputul functionarii sale, societatea s-a comportat, din punct de vedere fiscal, ca o societate platitoare de impozit pe profit.

Conform art 104 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, la pct.6. din Norme se prevede: *“In cazul in care angajarea nu se realizeaza in termen de 60 de zile de la data eliberarii certificatului de inregistrare, microintreprinderea este platitoare de impozit pe profit de la data inregistrarii acesteia la registrul comertului.”*

Toate acestea rezulta si din inregistrarea societatii cu sediul in -- unde si-a schimbat sediul in luna 2005 si unde a fost inregistrat, in mod automat ca societate platitoare de impozit pe profit.

II. Organele de control din cadrul A.F.P. Sf.Gheorghe, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Juridice, in urma verificarii facuta la S.C. X S.R.L. din -- au constata ca de la infiintare societati s-a inregistrat ca platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor asa cum reiese si din adresa transmisa de Compartimentul Registrul Contribuabilului si a fost platitoare a acestui impozit pana la 2005. Conform fisei sintetice pe platitor pusa la dispozitie de catre reprezentantul societatii, societatea a declarat pentru trimestrul -- 2005 impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de ?? lei. Societatea nu a pus la dispozitie nici un fel de document justificativ din care sa rezulte ca in cele 60 zile de la data inregistrarii in registrul comertului nu a avut angajati cu carte de munca, astfel consideram ca in perioada 2005-2005 societatea a fost platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor, fapt confirmat si de D.G.F.P. Covasna prin adresa nr. -/2008.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei, constatarile organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

Societatea la infiintare s-a inregistrat ca platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor asa cum reiese si din adresa nr. -/2008 transmisa de

Compartimentul Registrul Contribuabilului si a fost platitoare a acestui impozit pana la 2005.

Conform fisei sintetice pe platitor pusa la dispozitie de catre reprezentantul societatii, societatea a declarat pentru trimestrul -- 2005 impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de ?? lei.

Afirmatia societatii conform art 104 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, la pct.6. din Norme se prevede: *“In cazul in care angajarea nu se realizeaza in termen de 60 de zile de la data eliberarii certificatului de inregistrare, microintreprinderea este platitoare de impozit pe profit de la data inregistrarii acesteia la registrul comertului.”* nu a fost probata de contestatoare cu acte doveditoare, precum Declaratia 100, conform Anexele nr.1 si nr.2 din Ordinul 91/2005, pentru lunile 2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 art. 213 si art. 216 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.R.L., cu sediul in -- , nr. -- , jud. Covasna, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. -/2008 si Raportul de inspectie fiscala nr. -/2008, prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii de plata catre bugetul statului in suma totala de ?? lei, ca neintemeiata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,