



---

**Dosar Nr.20/2005**

**DECIZIA NR. 3/21.01.2005**

privind solutionarea contestatiei formulate de C.M , inregistrata la D.G.F.P.  
Bistrita-Nasaud sub nr. 23222/03.11.2004

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud, a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita in legatura cu contestatia formulata de C.M .

Contestatia vizeaza obligatii bugetare in suma totala de S lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2004, stabilit in sarcina petentei de catre organele de control din cadrul Administratiei Finantelor publice a municipiului Bistrita, consemnat in Decizia de impunere nr.6300100968221/06.08.2004.

Cu adresele nr.23222/05.11.2004, nr.23222/23.11.2004 si nr.23222/16.12.2004 (filele 10, 11, 15, 29 si 30) s-a solicitat petentei si Administratiilor finantelor publice a municipiului Bistrita si orasului Sangeorz -Bai transmiterea unor date si documente relevante in solutionarea cauzei, cele comunicate fiind anexate la dosar (filele 13,14,16,17, 19 la 26, 32 la 35).

Avand in vedere prevederile art.174, art.176 si art.178 alin (1) lit a) din Codul de procedura fiscala - republicat-, constatam ca in speta Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Din analiza datelor si documentelor existente la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

1.Prin Decizia de impunere nr.6300100968221/06.08.2004 (fila 4) organul fiscal stabileste in sarcina petentei plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2004, in cuantum de S lei. Asa cum rezulta din cuprinsul deciziei, la baza stabilirii impozitului, organul fiscal a avut in vedere referatul intocmit de Administratia finantelor publice Sangeorz- Bai in data de 29.04.2004 (fila 1). Datele avute in vedere de Administratia finantelor publice Sangeorz- Bai privind

stabilirea platilor anticipate, sunt contracul de inchiriere nr.15849/22.08.2003 si declaratia privind veniturile estimate din cedarea

folosintei bunurilor, inregistrata sub nr. 8353/29.04.2004 (filele 1 si 26). Pe baza acestor documente, in temeiul art.88 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, se stabilesc in sarcina petentei plati anticipate pe anul 2004 in cuantumul de mai sus.

2.Impotriva Deciziei de impunere nr.6300100968221/06.08.2004, petenta depune contestatie inregistrata la Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita sub nr.19483/02.09.2004 (fila 7) si la D.G.F.P. Bistrita- Nasaud sub nr.23222/03.11.2004 (fila 9).

Petenta contesta suma de S lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit privind cedarea folosintei bunurilor pentru anul 2004, motivand ca :

- prin declaratia speciala privind veniturile pe anul 2003 a mentionat printre altele si faptul ca incepand cu data de 12.12.2003 contractul de inchiriere nr.15849/2003 a incetat ca urmare a rezilierii acestuia din initiativa chirasului ;

- de la data incetarii derularii contractului de inchiriere si pana in prezent imobilul in cauza nu a mai facut obiectul inchirierii catre terte persoane.

Avand in vedere aspectele semnalate mai sus, emiterea deciziei de impunere “ apare ca lipsita de suport real si prin urmare nelegala si nesjustificata ”. Pe aceasta baza solicita anulara deciziei de impunere nr.6300100968221/06.08.2004.

3.Analizand documentele existente la dosar, motivele invocate de petenta precum si reglementarile legale incidente in speta, se retin urmatoarele:

Declaratiile de venit estimat, precum si stabilirea platilor anticipate de impozit sunt tratate la capitolul X din Codul fiscal.

Astfel, potrivit art.87 alin (2) din Codul fiscal, contribuabilii care obtin venituri din cedarea folosintei bunurilor din patrimoniul personal au obligatia sa depuna o declaratie privind venitul estimat, in termen de 15 zile de la incheierea contractului, declaratie ce se depune o data cu inregistrarea la organul fiscal a contractului incheiat intre parti. Potrivit art.88 alin (2) din Codul fiscal, platile anticipate pentru veniturile din cedarea folosintei bunurilor (cu exceptia veniturilor din аренда) se stabilesc de organul fiscal pe baza contractului incheiat intre parti, sau pe baza veniturilor determinate potrivit datelor din contabilitatea in partida simpla, potrivit optiunii contribuabilului. Baza de calcul pentru stabilirea platilor anticipate il reprezinta “ venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau ..... “ ( art.88 alin (5) din Codul fiscal).

Raportat la prevederile actelor normative sus citate si a documentelor probatorii primite pe parcursul solutionarii cauzei, constatam ca organul fiscal a emis decizia de impunere contestata, cu incalcarea normelor legale.

Astfel, contractul de inchiriere dintre petenta si S.C. X S.R.L. Cluj (filele 25 si 26), a fost incheiat pe o perioada de 1 an incepand cu data de 01.08.2003, cu posibilitatea de prelungire prin act aditional, demers ce se va initia cu cel putin o luna inainte de expirare ( art.2.1). Referitor la reziliere, potrivit art.2.2 din contract, aceasta se putea face unilateral de catre chiras printr-o notificare prealabila de 30 zile. Este adevarat ca din cuprinsul instiintarii (filele 5 si 34) rezulta indubitabil ca locatoarea S.C.

X S.R.L. Cluj a notificat intentia de incetare a contractului de inchiriere incepand cu data de 12.12.2003, aspect care ulterior a si fost insusit de organul fiscal, ceea ce demonstreaza ca in prezenta acestei stari de fapt decizia de impunere pentru platile anticipate pe anul 2004 nu este intemeiata.

Pe de alta parte, baza de calcul avuta in vedere de organul fiscal a fost stabilita cu incalcarea procedurilor prevazute la art.88 din Codul fiscal. Astfel, Administratia finantelor publice Bistrita a emis deciziile nr.6300100968221/06.08.2004 si nr.630010116955/08.11.2004 (filele 6 si 17), in conditiile in care cele doua declaratii privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor nr.8353/24.04.2004 si nr.15793/01.09.2004 (filele 22 si 23) au fost completate de organul fiscal din raza de activitate unde este situat imobilul inchiriat (fila 33). In aceasta situatie este evident ca stabilirea platilor anticipate s-a facut in totala neconcordanta cu starea de fapt reala, in sensul ca inchirierea imobilului a fost sistata incepand cu data de 12.12.2003 si pe cale de consecinta a incetat si sursa de venit impozabila.

Pentru considerentele aratate in continutul referatului, in temeiul art. 185 alin 1) din Codul de procedura fiscala - republicat, se

#### DECIDE:

Admiterea ca intemeiata a contestatiei depusa de C.M , pentru suma de S lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit privind cedarea folosintei bunurilor pentru anul 2004 si pe cale de consecinta anulara Deciziei de impunere nr.6300100968221/06.08.2004.

Prezenta poate fi atacata in termen de 30 zile de la comunicare la Tribunalul Bistrita- Nasaud - Sectia de contencios.

DIRECTOR EXECUTIV,  
L.S.

Adresa: Bistrita, Str. 1 Decembrie, nr. 6-8, jud. Bistrita-Nasaud, cod postal 420080  
Telefon: 0263-21066; 212623 Fax: 0263-216880 e-mail: [contestatii@finante.bistrita.astral.ro](mailto:contestatii@finante.bistrita.astral.ro)