



DECIZIA nr.92/15.11.2007
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.A. din Mangalia,
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către A.F.P. Mangalia prin adresa nr...../08.10.2007 înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../08.10.2007, cu privire la contestația formulată, de **S.C. CONSTANTA S.A.**, cu sediul în Mangalia - Stațiunea, Hotel, CUI

Obiectul contestației, îl reprezintă obligațiile fiscale în sumă de lei reprezentând majorări de întârziere stabilite prin Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,,, din data de 02.10.2006 și nr.....,,,, din data de 12.12.2006 emise de A.F.P. Mangalia, compusă din:

- lei majorări de întârziere TVA;
- lei majorări de întârziere impozit pe profit;
- lei majorări de întârziere contribuție accidente de muncă și boli profesionale;
- lei majorări de întârziere contribuții de asigurări de sănătate datorată de persoanele aflate în șomaj;
- lei majorări de întârziere impozit pe salarii;
- lei majorări de întârziere contribuții pentru concedii și indemnizații persoane juridice sau fizice;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări sociale datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări pentru somaj reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări pentru somaj datorată de angajator.

Verificând respectarea condițiilor de procedură, în ceea ce privește contestația, organul de soluționare reține că acțiunea în cauză a fost introdusă cu respectarea prevederilor art.206 lit.e) din O.G. nr.92/2003 republicată în M.O. nr.513/31.07.2007 privind Codul de procedură fiscală, în sensul că aceasta conține semnătura contestatorului și ștampila însă, în conținutul acesteia nu s-a precizat numele și prenumele persoanei care a semnat contestația și calitatea acesteia pe care o deține în societate.

Pentru clarificarea acestui aspect, organul de soluționare a solicitat contestatoarei prin adresa nr...../18.10.2007, completarea contestației, la care s-a răspuns în data de 29.10.2007 cu adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Referitor la termen, organul de soluționare a constatat că la dosarul cauzei nu se află dovada comunicării actelor administrative contestate, ca urmare, prin adresa nr...../18.10.2007 a solicitat organului emitent, respectiv A.F.P. Mangalia, transmiterea copiei confirmărilor de primire a Deciziilor de impunere nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,,, din data de 02.10.2006 și nr.....,,,,,,, din data de 12.12.2006, precum și o copie a acestora.

La această solicitare, A.F.P. Mangalia răspunde cu adresa nr...../29.10.2007 prin care se menționează că, confirmările de primire a deciziilor de calcul accesorii nu s-au mai întors de la poștă, iar toate demersurile făcute către Poșta Română au rămas fără succes. În acest sens organul fiscal anexează o copie a adresei nr...../01.08.2006 adresată către Poșta Mangalia, prin care se solicită comunicarea motivelor pentru care nu s-a primit confirmarea de primire sau plicul retur trimis către SC CONSTANTA SA cu sediul în, cu nr. de recomandat, aflat în borderoul nr...../28.03.2006.

Pentru faptul că plicurile prin care au fost transmise deciziile de calcul accesorii, nu au fost returnate de poștă, organul fiscal a considerat că societatea a primit aceste documente.

Față de cele prezentate se constată că, din actele dosarului cauzei și a demersurilor întreprinse, nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actele administrativ fiscale atacate, ca urmare, conform prevederilor pct.3.9 din OMFP. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se consideră că, contestația a fost depusă în termen.

În speță, se reține că sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.206 și 209(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, astfel încât

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin adresa înregistrată la A.F.P. Mangalia sub nr...../01.10.2007, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr..... din data de 08.10.2007, S.C. CONSTANTA S.A. formulează contestație împotriva următoarelor acte administrativ -fiscale:

- somațiile cu nr...../17.04.2007 de la lit.a) la lit.h) care fac parte din dosarul fiscal de executare nr...../2007;

- toate titlurile executorii ce au stat la baza emiterii acestor somații;

- toate deciziile menționate în cuprinsul titlurilor executorii;

- cu precădere decizia de impunere nr...../18.12.2006, emisă în baza raportului de inspecție fiscală cu același număr, precum și Raportul de inspecție fiscală (cu titlul executoriu și somația aferentă), invocând următoarele motive:

Societatea a luat la cunoștință că pe numele societății au fost emise somațiile de plată mai sus prezentate în data de 12.07.2007, cu prilejul deplasării la sediul societății a unui reprezentant al acesteia, fără a fi prezentate și actele care au stat la baza emiterii acestor titluri executorii.

Petenta a sesizat imediat instanța, respectiv Judecătoria Mangalia, printr-o contestație la executare, conform art.169-171 din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art.399 și următoarele din Codul de procedură civilă, prin care au fost contestate atât actele de executare cât și titlurile executorii ce au stat la baza emiterii lor, **contestând așadar însăși creanțele stabilite de organele fiscale.**

Petenta susține că somațiile contestate și titlurile executorii menționate precum și raportul de inspecție fiscală din decembrie 2006, i-au fost comunicate la sfârșitul lunii august 2007, odată cu întâmpinarea formulată de A.F.P. Mangalia.

Pentru argumentele expuse, petenta solicită admiterea contestației, cu consecința anulării actelor atacate.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../29.10.2007, contestatoarea menționează că în ceea ce privește actele administrativ fiscale împotriva cărora a înțeles să formuleze contestație, acestea sunt: **„decizia de impunere nr...../18.12.2006, emisă în baza raportului de inspecție fiscală cu același număr, precum și raportul de inspecție fiscală însuși(cu titlurile executorii și somația aferentă).”** și completează motivele în fapt și în drept ale contestației în ceea ce privește constatările organului de inspecție fiscală în Raportul de inspecție fiscală din data de 15.12.2006, precizând că debitele

stabilite în sarcina petentei prin Decizia de impunere nr...../18.12.2006 emisă în baza constatărilor din Raportul de inspecție fiscală, au fost calculate eronat, organul de inspecție fiscală interpretând greșit faptele reținute și normele legale invocate.

Totodată, petenta apreciază că nu au fost calculate în mod corect taxele, impozitele și contribuțiile datorate de SC CONSTANTA SA către bugetul de stat, pentru perioada iulie 2001 - iunie 2006 **și ulterior, penalitățile, majorările de întârziere și dobânzile.**

Prin aceeași adresă, petenta solicită, în baza dispozițiilor art.185 din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, suspendarea executării actelor administrative contestate până la soluționarea contestației.

II. Prin Deciziile nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,,, din data de 02.10.2006 și nr.....,,,,,, din data de 12.12.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale principale, emise de A.F.P. Mangalia, în temeiul art.86 lit.c) și art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, adică pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale și a altor venituri ale bugetului general consolidat, A.F.P. Mangalia a calculat **majorări de întârziere în sumă totală de lei, reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, taxei pe valoarea adăugată, contribuției de asigurări de sănătate datorate de persoanele aflate în șomaj, contribuției de asigurări de sănătate reținută de la asigurați, impozitului pe veniturile din salarii, contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări sociale reținută de la asigurați, contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, contribuției de asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, contribuției individuale de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, declarate de contribuabil și neachitate în termenul legal.**

Referitor la aspectele contestate, organul fiscal, în referatul cu propuneri de soluționare, menționează următoarele:

La data de 07.12.2006, au fost generate din programul informatic accesorii, transmise agentului economic cu Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr...../12.12.2006. Organul fiscal menționează că au mai fost generate accesorii aferente debitelor neachitate de SC CONSTANTA SA, la data de 31.03.2007 transmise cu Decizie referitoare la obligațiile de plată

accesorii nr...../05.04.2007 și la data de 30.06.2007 transmise cu Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr...../05.07.2007.

Aceste accesorii au fost generate deoarece societatea nu a efectuat plăți după data Raportului de inspecție fiscală (15.12.2006) și figurează în baza de date cu declarații depuse conform vectorului fiscal, înregistrate după perioada supusă controlului (iulie 2001- iunie 2006).

Deciziile de calcul accesorii emise au fost comunicate prin poștă cu confirmare de primire.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petentă în susținerea contestației precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă obligațiile fiscale majorări de întârziere în sumă de lei, au fost calculate în mod legal de organul fiscal prin Deciziile nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,, din data de 02.10.2006 și nr.....,,,, din data de 12.12.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale principale, în sarcina SC CONSTANTA SA Mangalia.

În fapt, în data de 15.12.2006 a fost încheiat, de către inspectori din cadrul S.A.F. - Activitatea de Control Fiscal Constanța, Raportul de inspecție fiscală, prin care a fost efectuată inspecția fiscală pe perioada iulie 2001-iunie 2006. În baza constatărilor menționate în Raportul de inspecție fiscală din data de 15.12.2006, organul de inspecție fiscală a emis Decizia de impunere nr...../18.12.2006 pentru următoarele obligații stabilite suplimentar :

- lei taxă pe valoarea adăugată de plată;
- lei majorări de întârziere TVA;
- lei impozit pe profit;
- lei majorări de întârziere impozit pe profit.

Decizia de impunere nr...../18.12.2006 și Raportul de inspecție fiscală au fost comunicate petentei prin poștă, însă plicul poștal a fost returnat deoarece destinatarul, în urma avizării și reavizării nu s-a prezentat la poștă pentru a-l ridica.

Ca urmare organul de inspecție fiscală, a procedat, conform prevederilor art.44 alin.(3) din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, la comunicarea actelor respective prin publicitate. Astfel a fost afișat concomitent, la sediul Activității de Control Fiscal Constanța și pe pagina de Internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în data de 04.01.2007, un anunț individual în care s-a menționat că au fost emise aceste

acte pe numele SC CONSTANTA SA Mangalia. Acest anunț a fost retras în data de **18.01.2007, dată la care, conform prevederilor art.44 alin.(3) din OG. nr.92/2003 privind Codul fiscal, se consideră comunicate actele administrativ fiscale respective.**

În data de 22.09.2007 (data poștei) societatea depune la organul de inspecție fiscală, contestație împotriva Deciziei de impunere nr...../18.12.2006 și a Raportului de inspecție fiscală din data de 15.12.2006, **cu o întârziere de 217 zile**, pe motiv că a luat la cunoștință de existența acestor acte administrativ fiscale emise pe numele societății, **la sfârșitul lunii august 2007**, când a luat la cunoștință de întâmpinarea formulată de A.F.P. Mangalia în dosarul civil nr...../2007 al Judecătoriei Mangalia.

Conform prevederilor **art.207 (1) O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată în MO nr.513/31.07.2007 :

*"(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, **sub sancțiunea decăderii.**"* și având în vedere faptul că data comunicării a fost 18.01.2007 și nu sfârșitul lunii august 2007 așa cum a susținut petenta, prin Decizia nr.82/07.11.2007 emisă de Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța, contestația a fost respinsă pentru nedepunere în termen.

Pentru plata cu întârziere a impozitelor și taxelor existente în evidența fiscală, organul fiscal a emis Decizii de calcul accesorii și a început executarea silită prin comunicarea somațiilor cu nr...../17.04.2007 de la lit.a) la lit.h).

Având în vedere faptul că, în contestația formulată petenta nu menționează cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite, taxe, contribuții, precum și accesorii ale acestora, așa cum prevede pct.175.1 din HG. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG. nr.92/2003, organul de soluționare, prin adresa nr...../18.10.2007 a solicitat petentei completarea contestației cu informațiile prevăzute de lege.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../29.10.2007, petenta prezintă „PRECIZĂRI privind CONTESTAȚIA FISCALĂ” din care rezultă faptul că, actele administrativ fiscale împotriva cărora a înțeles să formuleze contestație sunt:

„- decizia de impunere nr...../18.12.2006, emisă în baza raportului de inspecție fiscală cu același număr, precum și raportul de inspecție fiscală însuși (cu titlurile executorii și somația aferentă)”, neprecizând nici de această dată cuantumul sumelor contestate și componența acestora. Astfel, organul de soluționare a procedat la identificarea, din somațiile cu nr...../17.04.2007 de la lit.a) la lit. h), a deciziilor de calcul accesorii emise de A.F.P. Mangalia.

Din analiza somațiilor pe care petenta le menționează în contestație, rezultă faptul că sumele de plată aferente acestor somații, provin atât din Decizia nr...../18.12.2006 privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală prin Raportul de inspecție din data de 15.12.2006 și din Deciziile referitoare la obligații de plată accesorii nr.....,,,,,,, din data de 12.12.2006; nr.....,,, din data de 02.10.2006 și nr..... din data de 02.06.2006 referitoare la obligații de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, cât și din Declarațiile cod 100 și 300 depuse și înregistrate la organul fiscal de către contestatoare.

Prin Deciziile de impunere nr....,,,,,,, din data de 12.12.2006; nr.....,,, din data de 02.10.2006 și nr..... din data de 02.06.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, organul fiscal a calculat obligații de plată majorări de întârziere în cuantum total de **lei**, reprezentând accesorii aferente impozitului pe profit, taxei pe valoare adăugată, contribuției de asigurări de sănătate datorate de persoanele aflate în șomaj, contribuției de asigurări de sănătate reținută de la asigurați, impozitului pe veniturile din salarii, contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați, contribuției de asigurări sociale datorată de angajator, contribuției de asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, contribuției de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, contribuției individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați, rezultate din declarațiile cod 100 depuse și înregistrate la organul fiscal.

Petenta contestă aceste accesorii susținând că nu i-au fost comunicate deciziile de impunere prin care au fost calculate accesoriiile respective, iar în ceea ce privește stabilirea suplimentară de plată a impozitului pe profit și a taxei pe valoarea adăugată prin Decizia de impunere nr...../18.12.2007, petenta apreciază că în mod greșit au fost calculate aceste debite, în baza unor concluzii eronate ale raportului de inspecție fiscală, motiv pentru care solicită admiterea contestației cu consecința anulării actelor atacate.

În drept, referitor la calculul accesoriiilor aferente creanțelor fiscale, art.115 din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, modificată prin Legea nr.505 din 28 decembrie 2006 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.35/2006

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

„ART.115

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului finanțelor publice, cu excepția situației prevăzute la art.138 alin.(6)."

Din textele legale menționate rezultă că, pentru plata cu întârziere a creanțelor fiscale debitorul datorează dobânzi și penalități de întârziere.

În speță, din analiza somațiilor pe care petenta le menționează în contestație, rezultă faptul că sumele de plată aferente acestor somații, provin atât din Decizia nr...../18.12.2006 privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală prin Raportul de inspecție din data de 15.12.2006 și din Deciziile referitoare la obligații de plată accesorii nr.....,,,,,, din data de 12.12.2006; nr.....,,, din data de 02.10.2006 și nr..... din data de 02.06.2006, cât și din Declarațiile cod 100 și 300 depuse și înregistrate la organul fiscal de către contestatoare.

1.Prin Decizia nr...../18.12.2006 privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, au fost calculate următoarele obligații de plată:

- lei TVA de plată;
- lei majorări de întârziere aferente TVA de plată;
- lei impozit pe profit;
- lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit.

Împotriva Deciziei de impunere nr...../18.12.2006, care a fost comunicată prin publicitate în data de 18.01.2007, societatea a depus contestație la organul fiscal emitent, respectiv S.A.F. - Activitatea de Control Fiscal Constanța, peste termenul legal, în data de 22.09.2007 (data plicului poștal). Prin Decizia nr.82/07.11.2007 privind soluționarea contestației formulate de SC

CONSTANTA SA înregistrată la D.G.F.P. Constața sub nr...../10.10.2007, emisă de Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța, contestația a fost respinsă pentru nedepunere în termen.

2. Prin Deciziile nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,, din data de 02.10.2006 și nr....,,,, din data de 12.12.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, organul fiscal a calculat obligații de plată majorări de întârziere în sumă totală de lei, compusă din:

- lei majorări de întârziere TVA;
- lei majorări de întârziere impozit pe profit;
- lei majorări de întârziere contribuție accidente de muncă și boli profesionale;
- lei majorări de întârziere contribuții de asigurări de sănătate datorată de persoanele aflate în șomaj;
- lei majorări de întârziere impozit pe salarii;
- lei majorări de întârziere contribuții pentru concedii și indemnizații persoane juridice sau fizice;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări sociale datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări pentru șomaj reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări pentru șomaj datorată de angajator;

Aceste majorări de întârziere au fost calculate pentru perioada 01.01.2006- 07.12.2006, ca urmare a plății cu întârziere a datoriilor către bugetul general consolidat, datorii rezultate din declarațiile fiscale cod 100 și 300 depuse de contestatoare la organul fiscal, respectiv A.F.P. Mangalia.

Motivele în fapt și în drept ale contestației sunt în ceea ce privește **constatările organului de inspecție fiscală în Raportul de inspecție fiscală din data de 15.12.2006**, și nu a calculului majorărilor de întârziere. Mai mult, majorările de întârziere calculate prin deciziile de impunere ce fac obiectul prezentei contestații nu sunt aferente sumelor stabilite suplimentar de plată prin Decizia nr...../18.12.2006 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală menționat, aceste majorări sunt aferente numai

debitelor rezultate din declarațiile cod 100 și 300 depuse de contestatoare la organul fiscal și neplătite în termen.

Se reține că, în cuprinsul contestației petenta nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea acestui capăt de cerere, situație în care, acțiunea sa se va **respinge ca nemotivată** în temeiul prevederilor art.206 alin.(1), lit.c) și d) din OG. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu pct.12.1, lit.b) din Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, care precizează:

„12.1.Contestația poate fi respinsă ca:

a)...

b)nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.

În baza celor reținute rezultă că, organul fiscal din cadrul A.F.P. Mangalia a procedat legal la calculul majorărilor de întârziere în sumă de lei aferente debitelor privind obligațiile bugetare în speță, aflate în sarcina petentei.

Referitor la cererea de suspendare a executării actului atacat:

În drept, prevederile art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în septembrie 2005, modificat prin Legea nr.158/2006 privind aprobarea OUG. nr.165/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003, publicată în M.O. nr.444 din 23 mai 2006, stipulează:

"Art.185

Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004,cu modificările ulterioare, cu condiția depunerii unei garanții la nivelul sumei contestate."

În speță, petenta, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../29.10.2007, a completat contestația formulată, cu solicitarea suspendării executării actelor atacate, însă conform prevederilor legale mai sus citate, competența de soluționare a cererii de suspendare a actelor atacate, aparține instanței de contencios administrativ. Aici înțelegem că este vorba de deciziile de calcul accesorii deoarece petenta menționează în contestație că

împotriva actelor de executare silită emise de A.F.P. Mangalia a fost introdusă contestație în instanță.

Având în vedere cele precizate, cererea de suspendare a executării **Deciziilor nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,,, din data de 02.10.2006 și nr....,,,,,, din data de 12.12.2006 referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale**, se va respinge ca fiind depusă la un organ fără a avea competența materială în acest sens, urmând ca aceasta să fie înaintată de petentă în condițiile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare.

Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.210 și ale art.216 (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 31.07.2007, se:

DECIDE:

1) Respingerea ca nemotivată a contestației formulate de S.C. CONSTANTA SA împotriva "Deciziilor referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale" nr..... din data de 02.06.2006, nr.....,,,, din data de 02.10.2006 și nr....,,,,, din data de 12.12.2006 pentru suma totală de lei, compusă din:

- lei majorări de întârziere TVA;
- lei majorări de întârziere impozit pe profit;
- lei majorări de întârziere contribuție accidente de muncă și boli profesionale;
- lei majorări de întârziere contribuții de asigurări de sănătate datorată de persoanele aflate în șomaj;
- lei majorări de întârziere impozit pe salarii;
- lei majorări de întârziere contribuții pentru concedii și indemnizații persoane juridice sau fizice;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări sociale datorată de angajator;
- lei majorări de întârziere contribuție individuală de asigurări pentru somaj reținută de la asigurați;
- lei majorări de întârziere contribuție de asigurări pentru somaj datorată de angajator.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac așa cum prevede art.210(2) din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, în conformitate cu prevederile art.218(2) din același act normativ și ale art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII
EMILIA CRÂNGUȘ**

C.I.4EX
15.11.2007