

ROMÂNIA

TRIBUNALUL xxxxxx

Secția de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale Dosar xxxx/2009

SENTINȚA CIVILĂ NR. 854
Ședința publică din 27 mai 2009

Președinte: xxxxxxxxxx

Grefier: xxxxxxxxxx

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de

reclamantul xxxxxx, împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămile București, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx și Direcția Generală a Finantelor Publice xxxxxx, având ca obiect contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului - avocat Mihalache Cătălin și reprezentanta pârâtelor A.N.V., D.R.A.O.V. și D.J.A.O.V. consilier juridic xxxxx, lipsă fiind pârâta D.G.F.P. xxxxxx.

Acțiunea este timbrată cu suma de xxxx lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. xxxx/30.01.2009, cu suma de xxxxx lei taxă judiciară de timbru conform chitanței nr. xxxxx/30.01.2009 xxxx lei timbru judiciar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată că prin serviciul registratură pârâta A.N.V. prin D.R.A.O.V. a depus note de ședință, un exemplar din notele de ședință se comunică cu reprezentantul reclamantului.

Instanța pune în discuție excepția de inadmisibilitate a acțiunii pentru anularea Deciziei nr. xxxxx/21.05.2008 referitor la obligații de plată accesorii, invocată de pârâta A.N.V. prin notele de ședință.

Reprezentanta pârâtei susține excepția invocată, întrucât a fost admisă excepția de prescripție a dreptului la acțiune pentru anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008 emisă de D.G.F.P. prin care a fost soluționată contestația formulată împotriva Deciziei nr. xxxxx/21.05.2008 referitoare la obligațiile de plată accesorii.

Reprezentantul reclamantului se opune admiterii excepției, considerând că în temeiul art. 205 Cod procedură fiscală, contestația

este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

Reprezentanta pârâților A.N.V., D.J.A.O.V. solicită respingerea acțiunii ca tardivă pentru anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008 emisă de D.G.F.P. xxxxxx și ca inadmisibilă pentru anularea Deciziei nr. xxxx/21.05.2008 emisă de D J .A.O. V.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea înregistrată la data de 04.03.2009 și precizată (fila 28) reclamantul xxxxxx a chemat în judecată pe pârâtele Autoritatea Națională a Vănilor București, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx și a cerut instanței anularea Deciziei nr. xxxx/21.05.2008 emisă de pârâta Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, pentru suma de xxxxx lei și anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx.

În motivarea acțiunii arată că la data de 17.12.2001 cu chitanta vamală nr. xxxx/17.12.2001 a efectuat importul autoturismului xxxxxxxx a plătit integral, dar prin Decizia nr. xxxxx/2008 pârâta Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx a stabilit în sarcina sa obligații în sumă de xxxxx lei reprezentând xxxxx lei dobânzi/majorări taxe vamale; xxxx lei penalități de întârziere taxe vamale; xxxx lei penalități de întârziere; xxxx lei dobânzi/majorări TV A; xxx lei penalități de întârziere aferente TVA.

Împotriva acestei decizii arată reclamantul a formulat contestație care i-a fost respinsă prin Decizia nr. xxx/15.08.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx.

Reclamantul consideră că Decizia nr. xxx/21.05.2008 nu îndeplinește condițiile cerute de art. 43 Cod procedură fiscală, necuprinzând elementele cerute la litera e - f și j, nefiind motivată în fapt și în drept.

Pe de altă parte, afirmă reclamantul, decizia a fost emisă cu încălcarea prevederilor art. 660 din H.G. nr. 707/2006.

Prin notele de ședință depuse la termenul de judecată din 13.05.2009, reclamantul a invocat excepția prescripției dreptului de a stabili obligații fiscale cu raportare la art. 138 (I) din O.G. nr.61/2002 și art.231 Cod procedură fiscală.

Din oficiu instanța a invocat excepția de tardivitate a acțiunii pentru anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008 emisă de D.G.F.P. xxxxxx, excepția fiind admisă prin încheierea din 13.05.2009.

Pârâtele Autoritatea Națională a Vămirilor București și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx au invocat excepția de inadmisibilitate a acțiunii cu privire la anularea Deciziei nr. xxxx/21.05.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, în condițiile în care instanța prin încheierea din 13.05.2009 a admis excepția de prescripție a dreptului la acțiune pentru anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008, cu motivarea că reclamantul nu poate cere anularea Deciziei nr. xxxx/2008 decât dacă instanța de contencios "administrativ a fost sesizată și cu anularea deciziei de sancționare a contestației ei conform art. 218 Cod procedură civilă.

În soluționarea excepției de inadmisibilitate a acțiunii pentru anularea Deciziei nr. xxx/21.05.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, instanța va reține că potrivit art. 7 (1) din Legea nr. 554/2004 pentru aplicarea prevederilor art. 52 (2) din Constituția României, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competent, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual, trebuie să solicite autorității publice emitente (...) în termen de 30 zile de la data comunicării actului, revocarea în tot sau în parte a acestuia.

Procedura prealabilă pentru revocarea actelor administrativ fiscale și vamale se realizează conform art. 205 - 218 Cod procedură civilă prin formularea contestației și obținerea unei decizii în soluționarea acesteia, instanța de contencios administrativ putând fi sesizată conform art. II (1) lit. a din Legea nr. 554/2004 în termen de 6 luni de la comunicarea deciziei.

Întrucât reclamantul nu a atacat în instanță Decizia nr. xxx/25.08.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx în soluționarea contestației ei în termen de 6 luni de la comunicare și instanța prin încheierea de ședință din 13.05.2008 a admis excepția de tardivitate a acțiunii pentru anularea acestei decizii, ori aceasta echivalează cu lipsa procedurii prealabile, ori lipsa procedurii prealabile reprezintă un motiv de neprimire a acțiunii pentru anularea Deciziei nr. xxx/21.05.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx.

Ca urmare, instanța va admite excepția de inadmisibilitate și în temeiul art.137 Cod procedură civilă va respinge acțiunea reclamantului pentru anularea Deciziei nr. xxxx/25.08.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx ca tardivă și pentru anularea Deciziei nr. xxx/21.05.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx ca inadmisibilă.

În temeiul art.274 Cod procedură civilă nu vor fi acordate cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive
în numele legii
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge ca tardivă acțiunea reclamantului xxxxxx, cu domiciliul procesual ales în xxxxxx, B-dul xxxx nr. xxx, sc. xx, ap. xx, Cabinet Avocat xxxx, pentru anularea Deciziei nr. xxx/25.08.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxxx, B-dul xxxx nr. xxx.

Respinge ca inadmisibilă acțiunea reclamantului împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămile București, str. xxxxxxxx nr. xxx și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx, str. xxxxxxxxxxxx nr. xxxxxx, pentru anularea Deciziei nr. xxxxxx/21.05.2008 emisă de Direcția

Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale xxxxxx.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.