

## DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de dl. S  
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice

Dl. S formulează contestație împotriva adresei nr. emisă de Administrația Finanțelor Publice, ca răspuns la cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în sumă de lei.

I. Dl. S contestă adresa nr. emisă de Administrația Finanțelor Publice prin care i s-a răspuns la cererea de restituire a taxei pe poluare în sumă de lei, achitată cu chitanța nr..

Contestatorul consideră că față de noile modificări survenite în legislație și față de soluțiile favorabile cetățenilor pronunțate și de instanțele din România, soluția adoptată de A.F.P. este nelegală și netemeinică.

De asemenea, contestatorul arată că și o instituție de drept internațională s-a pronunțat în sensul constatării condițiilor discriminatorii impuse de dispozițiile O.G. nr.50/2008, solicitând astfel, reanalizarea cererii formulate și dispunerea restituirii taxei auto încasate nelegal, în cuantum de lei, cu dobânzile legale aferente acesteia.

II. Prin adresa nr., Administrația Finanțelor Publice comunică dl. S, răspunsul la cererea înregistrată sub nr., prin care solicită restituirea taxei pe poluare în sumă de lei, achitată cu chitanța seria nr. din data de 02.03.2009, precizând faptul că nu există temei legal pentru anularea deciziei și restituirea taxei pe poluare în sumă de lei.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile contestatorului și prevederile legale în vigoare, se rețin următoarele:

**În fapt**, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice prin adresa nr. (anexată la dosarul cauzei), au răspuns cererii dl.S înregistrată la A.F.P. sub nr.

În cuprinsul adresei sus menționate, organele fiscale consemnează că suma de lei achitată cu chitanța nr. a fost achitată corect, conform deciziei de calcul nr. emisă de AFP, în conformitate cu O.G. nr.50/2008, cu modificările și completările ulterioare, nu poate fi restituită.

Dl. S contestă adresa nr., solicitând reanalizarea cererii formulate și dispunerea restituirii taxei auto încasate nelegal în sumă de lei cu dobânzile aferente acesteia.

**În drept**, sunt incidente prevederile art.205 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

”Posibilitatea de contestare

(1) **Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.** Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”

coroborat cu prevederile pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

„107.1. Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

- a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;
  - b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;
  - c) decizia prin care se stabilește și se individualizează suma de plată, pentru creanțele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere, stabilite de organele competente;
- [...] „

De asemenea, prevederile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

„Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

Din analiza dosarului contestației, se reține faptul că, dl. S a formulat contestație împotriva adresei nr., prin care i se comunică faptul că nu poate fi restituită taxa pe poluare în sumă de lei, adresă care nu constituie titlu de creanță sau act administrativ fiscal care intră în competența Serviciului Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, potrivit prevederilor legale mai sus menționate.

Totodată, prevederile art.209 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

”(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente”.

coroborate cu prevederile pct.5.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#), care stipulează :

”5.3. Alte acte administrative fiscale pot fi: dispoziția de măsuri, decizia privind stabilirea răspunderii reglementată de [art.28 din Codul de procedură fiscală](#), notele de compensare, înștiințări de plată, procesul-verbal privind calculul dobânzilor convenite contribuabilului, declarațiile vamale de punere în liberă circulație etc.”

În conformitate cu prevederile legale mai sus citate, contestația formulată împotriva adresei nr.9574/13.05.2011 de către contestatoare nu intră nici în competența de soluționare a organelor fiscale emitente.

Având în vedere prevederile legale menționate în prezenta decizie, **contestația** domnului S formulată împotriva adresei nr., intră sub incidența Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, fapt pentru care D.G.F.P. Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații nu se poate investi cu soluționarea acesteia, competența aparținând instanțelor judecătorești.

Pentru considerentele arătate în prezenta decizie și în temeiul art.205 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct.5.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#), se:

## **DECIDE**

Constatarea necompetenței materiale de soluționare a Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, pentru contestația formulată de dl. S împotriva adresei nr.emisă de Administrația Finanțelor Publice .