



## MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

### Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor  
Publice a judetului Timis  
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
300081 Timisoara  
Tel: 0256 499334  
Fax: 0256 499332  
E-mail: info.adm@dgfptm.ro  
nr. inreg. ANSPDCP: 759

### D E C I Z I E nr. ....

privind solutionarea contestatiei formulate de SC ..... SRL cu sediul in Sannicolau Mare, ....., judetul Timis, cu domiciliul procedural ales la sediul....., judetul Timis.

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFP Sannicolau Mare prin adresa nr. ...., inregistrata la DGFP Timis sub nr. ...., cu privire la contestatia formulata de SC ..... SRL cu sediul in ....., str. ...., nr. ...., CUI ....., judetul Timis, cu domiciliul procedural ales la sediul ..... judetul Timis.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura reprezentantului legal, pentru care a fost depusa la dosar imputernicirea avocatuala in original si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. ...., emisa de AFP Sannicolau Mare.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata SC ..... SRL ataca in procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .... emisa de AFP Sannicolau Mare prin care a fost stabilita in sarcina petentei suma de ..... lei, cu titlu de taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal atacat, restituirea taxei pe poluare si plata dobanzii legale aferente, calculata de la data achitarii taxei si pana la data platii efective.

In sustinerea celor solicitate SC ..... SRL aduce urmatoarele argumente:

In fapt, prin decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule, in vederea efectuarii primei inmatriculari in Romania a autovehiculului cap tractor marca ....., tip ....., serie sasiu ....., an de fabricatie ....., a fost calculata taxa pe poluare in quantum de .....lei.

In parcursul legal pentru inregistrarea in circulatie a autoturismului identificat la alineatul precedent, a fost achitata taxa calculata prin decizia atacata, fiind eliberata in acest sens chitanta seria ..... nr. ....

Petenta solicita sa se constate ca suma reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, a fost calculata si incasata in mod nelegal prin raportare la dispozitiile art. 101 paragraful 1 din Tratatul Comunitatii Europene, motiv pentru care se impune a fi anulata decizia atacata, cu consecinta restituirii taxei platite, precum si cu consecinta platii dobanzilor legale aferente pentru perioada cuprinsa intre data platii si data restituirii efective.

**II.** AFP Sannicolau Mare a stabilit taxa pe poluare in vederea inmatricularii autovehiculului marca ....., tip ....., serie sasiu ....., an de fabricatie ....., conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

In acest sens, petenta a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin. 2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobat prin HG nr. 686/2008.

Taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, conform prevederilor art. 6 alin. 1 lit. a din ordonanta rezultind o taxa pe poluare in suma de ..... lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- SC ..... SRL, a achizitionat din spatiul comunitar un autovehicul marca ....., tip ....., serie sasiu ....., an de fabricatie ....., capacitate cilindrica ..... cmc.

- pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei, acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

*“(1) Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatati ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze sau sa le inregistreze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”*

- pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petenta a solicitat la AFP Sannicolau Mare stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul achizitionat conform prevederilor art. 5 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“(1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite in continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze inmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute in normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgență.”

- in vederea calclarii taxei pe poluare pentru autovehicule petenta a depus documentele prevazute la art. III. 3 alin.2 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor OUG nr. 50/2008 aprobate prin HG nr. 686/2008:

“(2) In vederea calclarii taxei de catre autoritatea fiscala, persoana fizica sau persoana juridica in numele careia se efectueaza inmatricularea, denumite in continuare contribuabili, trebuie sa prezinte, in copie si in original, urmatoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului; si

b) in cazul autovehiculelor rulate achizitionate din alte state, un document din care sa rezulte data primei inmatriculari a acestora, si, dupa caz, declaratia pe propria raspundere prevazuta la art. 5 alin. (4), precum si rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman" ori rezultatul evaluarii individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20).”

- in baza solicitarii si a documentatiei depuse de petenta, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., rezultind o taxa de plata in suma de ..... lei.

- taxa pe poluare pentru autovehicule a fost stabilita avindu-se in vedere prevederile art. 4 din OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“Obligatia de plata a taxei intervine:

a) cu ocazia primei inmatriculari a unui autovehicul in Romania;

b) la repunerea in circulatie a unui autovehicul dupa incetarea unei exceptari sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 si 9.”

- taxa pe poluare a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele nr. 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule rezultind o taxa pe poluare in suma ..... lei.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca petenta avea posibilitatea sa formuleze contestatie daca aducea argumente care se bazeaza pe cele precizate la art. 10 din OG nr. 50/2008:

(1) *Suma reprezentand taxa poate fi contestata atunci cand persoana care urmeaza sa inmatriculeze un autovehicul rulat poate face dovada ca*

*autovehiculul sau s-a depreciat intr-o masura mai mare decat cea indicata de grila fixa prevazuta in anexa nr. 4.*

*(2) Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute in vedere la stabilirea cotei de reducere prevazute la art. 6 alin. (3).*

*(3) In caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevazute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiza tehnica efectuata contra cost de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman", pe baza procedurii prevazute de normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgență.*

Referitor la solicitarea SC ..... SRL de a i se restitu suma de ..... lei ce reprezinta taxa pe poluare pentru autovehicule si de a i se achita dobanda legala aferenta, facem precizarea ca aceasta operatiune se va derula atunci cind petenta va primi solutie favorabila de la ultima cale de atac pe care o va parcurge, respectiv instanta de judecata.

In faza supusa solutionarii in prezentul dosar prin respingerea contestatiei ca neintemeiata in raport cu Decizia de calcul al taxei pe poluare nr. ...., petenta nu a beneficiat de o solutie favorabila si este prematur si nelegal sa i se restituie taxa achitata, asa cum a solicitat-o.

Pentru considerentele aratare in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ..... se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC ..... SRL impotriva masurilor dispuse prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..... prin care s-a stabilit taxa pe poluare in suma de ..... lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- SC ..... SRL
- AFP Sannicolau Mare

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**p. DIRECTOR EXECUTIV**

.....