

inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad
sub nr. xxx/20.11.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx a fost sesizata de catre Biroul Vamal Xxx prin adresa nr xxx/2382u/17.11.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx sub nr. xxx/20.11.2006 asupra contestatiei formulate de

XXXX

cu domiciliul în localitatea xx nr. xx, jud. xxx

inregistrata la Biroul Vamal Xxx sub nr. xxx/14.11.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx sub nr. xxx/20.11.2006.

Petentul formuleaza contestatie împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/17.10.2006, întocmita de Biroul vamal xxx, a procesului verbal de control nr. xxx/17.10.2006 si a comunicarii nr. xxx/06.11.2006 emisa de Biroul vamal Xxx pe care o denumeste „somatie”.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

În contestatie petentul precizeaza ca a importat din Austria o remorcuta de 500 Kg., confectionata artizanal, pentru care a platit vama xxx RON cu chitanta nr. xxxM/18.07.2006. Solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. xxx/17.10.2006 si a Procesului verbal de control nr. xxx/17.10.2006. Nu este de acord cu plata obligatiilor suplimentare. Aadauga amanunte despre remorcuta, pentru a nu se confunda cu o “remorca”.

Referitor la motivele de drept pe care petentul se întemeiaza, s-au retinut urmatoarele: Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxx prin adresa nr. xxx/12.12.2006, în temeiul prevederilor art. 176 din Codul de procedura fiscala, republicat, care dispune:

"Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde: (...)

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;"

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

"2. Instructiuni pentru aplicarea art. 175 - Forma si continutul contestatiei

2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci

*zile de la data comunicării acesteia, a **motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.***"

în vederea soluționării contestației de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Xxx și ținând cont de faptul că la art. 183 alin. 1 din Codul de procedură fiscală, republicat, se precizează expres ca:

*"[...] Analiza contestației se face în raport de **sustenirile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei.** Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."*

a solicitat ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei, petentul să completeze contestația cu temeiuri de drept care să refere la fondul cauzei (în contestație petentul nu a invocat nici un temei legal), sub sancțiunea respingerii contestației, în temeiul dispozițiilor art. 187 din Codul de procedură fiscală, republicat, coroborat cu pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 unde se precizează:

*"12.1. **Contestația poate fi respinsă ca:(...)***

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;".

Potentul nu a răspuns la adresa Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Xxx și nu a precizat nici un motiv de drept pe care să își întemeieze contestația formulată, înregistrată la Biroul vamal Xxx sub nr. xxx/14.11.2006 și la D.G.F.P a jud.. Xxx sub nr. xxx/20.11.2006.

Adresa Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Xxx nr. xxx/12.12.2006 a fost luată la cunostință de petent care a semnat de primire așa cum rezultă și din confirmarea de primire atasată la dosarul cauzei și care poartă semnătura petentului din data de 15.12.2006.

În drept, O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală:

ART. 176

"Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

*c) **motivele de fapt și de drept;***

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice."

și ART. 183

"Soluționarea contestației

*(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei.** Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.(...)*

*(4) **Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ***

fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunțe asupra acestora.

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

“2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca: (...)

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Pe cale de consecință având în vedere că petentul nu a prezentat nici un motiv de drept pe care își întemeiază contestația, coroborat cu faptul că organul de soluționare este limitat să răspundă doar la solicitările părților - art. 183 Cod procedura fiscală, republicat “*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*” - iar prin Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 893 din 6 octombrie 2005 (act normativ care a fost dat în aplicarea prevederilor Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, pe care le explicitează și cu care face corp comun) se dispune:

“2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.

12.1. Contestația poate fi respinsă ca: [...]

*b) **nemotivată**, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”*

iar petentul nu a prezentat nici un motiv de drept pe care își întemeiază contestația, deși prin adresa nr. xxx/12.12.2006, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Xxx – Serviciul Soluționare Contestații a solicitat în mod expres completarea contestației cu temeiuri de drept care să se refere la fondul cauzei, contestația urmează să fie respinsă ca nemotivată.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în temeiul art. 176, art. 183 alin. (1), (4) SI (5) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, pct. 2.4, 2.5, pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de dl. Xxx cu domiciliul în localitatea xxxnr. xx, jud. xxx, ca nemotivata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,

xxxxxx