

DECIZIA nr /
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul x,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii x a fost sesizata de catre Administratia Sectorului x a Finantelor Publice cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X cu privire la contestatia formulata de domnul x, domiciliat in x.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de x, inregistrata la Administratia Sector x a Finantelor Publice sub nr. x, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, comunicata prin semnatura de primire in data de x, prin care s-a stabilit timbrul de mediu in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul x.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii x se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x ce face obiectul contestatiei a fost comunicata contestatorului la data de x prin semnatura de primire.

Domnul x, prin Cabinet de Avocatura x, a depus contestatia prin posta la data x fiind inregistrata la Administratia Sector x a Finantelor Publice sub nr. x.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile cu art. 347 alin. (1) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

„Art. 347 - (1) Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga.”

„ **Art. 352 – (1)** Dispozitiile prezentului cod se aplica numai procedurilor de administrare incepute dupa intrarea in vigoare.”;

coroborat cu prevederile art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

„Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile si prevederile art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: **“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderia din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x i-a fost comunicata contestatorului in data de x, iar contestatia a fost depusa in data x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul x nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

„Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderia si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatara, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul x impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x.

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei ramane fara obiect în conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa în termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art. 280, art. 347 alin. (1) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul x impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x prin care Administratia Sector x a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de x **lei**.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

DIRECTOR GENERAL,