



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva Deciziilor nr. Y si nr.Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii emise de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova

X, domiciliat in Craiova, Y, avand CNP Y, contesta obligatiile de plata accesorii in suma totala de Y lei stabilite prin Deciziile nr. Y si nr.Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii emise de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova.

La data de Y (deciziile au fost comunicate in data de Y), X formuleaza si depune la Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova, contestatia inregistrata sub nr. Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

Petentul mentioneaza in Contestatie ca cele doua decizii se refera la veniturile pe care le-a realizat in anul 2005 in baza unui contract de agent Intermedieri Asigurari si respectiv a unei conventii civile.

Mai mentioneaza petentul ca a primit Fisa Fiscala de la Y abia pe data de Y .

Petentul solicita, in baza art.18 Cod de procedura fiscala, admiterea Contestatiei si anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii in suma de Y lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova s-au stabilit in sarcina petentului majorari de intarziere in suma totala de Y lei aferente debitelor datorate de catre acesta aferente anului 2005 si achitate cu intarziere astfel:

- Y lei majorari de intarziere calculate prin decizia de impunere nr. Y;
- Y lei majorari de intarziere calculate prin decizia de impunere nr. Y.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avand in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca majorarile de intarziere in suma totala de Y, stabilite in sarcina petentului, au fost calculate cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

In fapt, petentul contesta suma de Y lei reprezentind majorari de intarziere aferente diferentelor de impozit regularizat conform Deciziilor de impunere anuala nr.Y si respectiv nr.Y emise de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova.

Referitor la Deciziile mai sus mentionate organul de solutionare a contestatiilor a retinut urmatoarele:

In anul 2005 petentul a realizat venituri in baza unui contract de agent Intermedieri Asigurari si respectiv a unei conventii civile. Ca urmare a intocmirii Deciziilor de impunere anuala pentru anul 2005 au rezultat diferente de impozit de plata in suma de Y lei.

Intrucat aceste diferente au fost achitate cu intarziere abia in Y, organul fiscal a calculat majorari de intarziere in suma de Y lei.

Prin urmare accesoriile in suma de Y lei sunt aferente diferentei de impozit pe venitul global constatata in plus pentru anul 2005 in suma de Y lei individualizata prin Deciziile de impunere anuala nr. Y si respectiv Y emise de A.F.P.M. Craiova.

In drept,

Conform art. 84, alin.5 din Legea 571/2003 privind codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare:

“(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.”

si conform art.4 din OMF 1010/2006 privind deciziile de impunere anuală

“Până la data de 30 septembrie a anului următor celui pentru care se face impunerea, organul fiscal competent emite deciziile de impunere anuală pe baza datelor din declarațiile speciale privind venitul realizat și a celorlalte informații aflate la dispoziția sa.”, organul de solutionare a contestatiilor retine faptul ca in

mod corect organul fiscal a emis Deciziile de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, acestea fiind emise pana la data de 30.09.2006, respectiv in data de 28.09.2006.

Potrivit OG 92/2003 R cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

[...]

(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la [art. 142](#) alin. (6).”

“Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Din interpretarea dispozițiilor legale mai sus citate rezulta ca majorarile de intarziere se datoreaza pentru neachitarea la termen a obligațiilor fiscale, ca masura accesorie in raport cu debitul principal, in masura in care suma datorata in contul acestui debit a fost stabilita prin decizia emisa de organul fiscal.

Avand in vederea reglementarile legale mai sus mentionate, documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca, in mod legal, organul fiscal a calculat majorari de intarziere in suma de Y lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.216 alin.(1) al O.G. nr. 92/2003, republicata, se

DECIDE

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de Y lei reprezentind majorari de intarziere stabilite prin Deciziile nr. Y si nr.Y din data de Y referitoare la obligatiile de plata accesorii emise de Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Craiova

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,