



DECIZIA nr. 80 din 2010
privind soluționarea contestației formulate de
XY,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XY**, cu domiciliul în județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc, pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. XY, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc, înregistrată sub nr.../2010, solicită anularea Deciziei nr.../2010 și restituirea taxei, invocând următoarele motive:

Conform Deciziei contestate s-a impus achitarea sumei de ... lei, ca taxă pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca OPEL, tip ., categoria auto M1, norma de poluare E4, cumpărată din Olanda.

Contestatară consideră că, întrucât această taxă trebuie plătită la prima înmatriculare în România a unui autovehicul, s-ar păstra conceptul de „taxa de prima înmatriculare” instituită inițial prin prevederile art.214.1 – 214.3 din Cod fiscal, care au fost declarate de instanțele românești ca fiind

neconforme cu dispozițiile art.90 din Tratatul Uniunii Europene, care prevede: *„Nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natură mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare. De asemenea, nici un stat membru nu aplică produselor altor state membre impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare de producție”*.

Contestatarul precizează că, analizând dispozițiile OUG nr.50/2008 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru un autovehicul produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe la o nouă înmatriculare taxa pe poluare, dacă a fost anterior înmatriculat în România. Dar se percepe această taxă pe poluare la autovehiculul produs în altă țară sau în alt stat membru UE, dacă este înmatriculat pentru prima dată în România. Reglementată în acest mod, taxa pe poluare diminuează sau este destinată să diminueze introducerea în România a unor autovehicule second-hand deja înmatriculate într-un alt stat membru: cumpărătorii sunt orientate din punct de vedere fiscal să achiziționeze autovehicule second-hand deja înmatriculate în România.

În acest sens, contestatarul invocă următoarele articole din Tratatul Comunității Europene:

- articolul 25: *„Între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și la export sau taxele cu efect echivalent. Această interdicție se aplică de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.”*

- articolul 28: *„Între statele membre sunt interzise restricțiile cantitative la import, precum și orice măsuri cu efect echivalent”*.

Contestatarul invocă de asemenea prevederile art.148 alin.2 din Constituția României: *„prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene (...) au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne”, precum și art. 148 alin.3, care prevede „Între alte instituții, autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate”, din art. 2 menționat.*

În consecință, dată fiind supremăria dreptului comunitar asupra dreptului intern, în conformitate cu prevederile art.148 din Constituție, coroborat cu prevederile art.90 din tratatul CE, rezultă ca prin introducerea taxei pe poluare pentru autoturisme și autovehicule, legiuitorul a încălcat direct dispozițiile exprese ale Tratatului CE.

Având în vedere caracterul clar discriminatoriu al acestei taxe și încălcarea legislației europene în domeniu, solicită anularea Deciziei nr.../2010 și restituirea sumei de ... lei achitat ca taxă pe poluare.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc, s-a stabilit ca **XY** are de plată suma de ... **lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehiculul marca OPEL Tip .. Categ_auto M1 Norme poluare E4 Serie șasiu

.. Nr omologare .., an fabricație 2007, serie carte auto .., având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

III. Luând în considerare cele prezentate mai sus, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare, se reține:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, poate fi anulată, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

În fapt, în data de 26.07.2010, XY din .. a solicitat prin adresa nr.../2010 stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca OPEL Tip ASTRA. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice Miercurea-Ciuc a stabilit taxa pe poluare pe baza documentației depuse și a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 și a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr.../2010 prin care s-a calculat suma de ... lei, reprezentând taxă pe poluare. Taxa a fost achitată cu chitanța seria TS7 nr...

În drept, în ce privește legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1) *” Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.”*

Art. 3 alin.(1) *”Intră sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 si N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2..”*

Art. 4. lit. a) *”Obligația de plată a taxei intervine:
a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România,”*

Art. 5 din același act normativ prevede :
*“(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.
(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.*

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.”

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține ca taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, contestația formulată de **XY** va fi respinsă ca neîntemeiată.

În ceea ce privește capătul de cerere cu privire la restituire a taxei, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare, ca urmare acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de **XY** privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 pentru suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,