

DECIZIA NR. 32
DIN2007

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de P.F. X
din comuna, sat, judetul Vrancea,
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2007
si completata cu adresa nr./.....2007**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de dl cu domiciliul in comuna, sat, judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr./2007 impotriva deciziei de impunere nr./.....2004.

P.F. X detine autorizatia de functionare nr...../.....2003 emisa de catre Primaria com., certificatul de inregistrare avand codul unic de inregistrare nr.

Petentul contesta obligatiile suplimentare in suma totala de lei reprezentand lei impozit pe venit din activitati independente si lei dobanzi.

Contestația asupra deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente nr./.....2004 a fost depusa si înregistrata la D.G.F.P. Vrancea în data de2007.

Contestația formulata a fost semnata de reprezentantul legal, respectiv dl.....

1. Prin contestația formulata, petentul invoca urmatoarele argumente pentru motivarea contestației:

“Subsemnatul domiciliat in com., sat, jud. Vrancea. Va aduc la cunostinta urmatoarele:

Intr-o zi a lunii iulie s-au prezentat la mine acasa doua persoane. La venirea acestor persoane mi s-a spus sa aduc capacul cazanului care este proprietate personala pentru a mi-l sigila. La toate acestea mi s-a propus sa dau o declaratie si sa enumer niste ani la care cazanul nu a functionat.

Ducandu-ma la birouri mi s-a spus caci trebuie sa platesc o taxa de ron, fiind anuntat dupa ce am platit taxa caci mai am de plata cateva milioane la care nu am muncit si nici nu am fost in tara fiind plecat la feciorul meu in America impreuna cu sotia mea.”

2. Prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente nr./.....2004 organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Orasului au stabilit urmatoarele obligatii suplimentare:

..... lei reprezentand plati anticipate cu titlul de impozit.

Prin adresa nr...../.....2007 înregistrată la D.G.F.P. Vrancea sub nr./.....2007 trimisă de către Administrația Finanțelor Publice se primește referatul cu propuneri de soluționare a contestației în care se propune respingerea contestației ca neîntemeiată.

3. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile petentului și prevederile legale în vigoare pe perioada supusă controlului se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice Vrancea prin Biroul Soluționare Contestații este dacă P.F. X datorează obligațiile suplimentare în suma totală de..... lei, reprezentând lei rămasă din plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2004 și lei dobânzi.

P.F. X are domiciliul în comuna, sat, jud. Vrancea și deține autorizația de funcționare nr./.....2003 emisă de către Primăria com., certificatul de înregistrare având codul unic de înregistrare nr.

În fapt, conform autorizației de funcționare, obiectul principal de activitate al P.F. X îl reprezintă fabricarea băuturilor alcoolice – cazan fabricat tuica.

Din verificările efectuate s-a constatat faptul că dl figurează în evidența Administrației Finanțelor Publice cu obligații de plată în suma totală de lei, reprezentând impozit pe venit din activități independente, din care lei rămasă și lei dobânzi.

Rămasă de lei este aferentă anului 2004, impozitul stabilit inițial conform deciziei de impunere nr./.....2004 fiind de lei.

Pentru anul 2004 impozitul a fost stabilit în conformitate cu art. 50, alin.1, 2 și 3 din Legea 571/2003 privind codul fiscal și decizia/.....2004 emisă de D.G.F.P. Vrancea privind aprobarea normelor de venit pe anul 2004, norma de venit pentru activitatea în cauză fiind de lei, cu un impozit de plată în suma de lei.

Referitor la mențiunea consemnată în contestație cu privire la sigiliul aplicat pe capacul cazanului de fabricat tuica de către reprezentanții AFP, acesta s-a aplicat conform Procesului Verbal nr./.....2007, în conformitate cu prevederile Legii 571/2003, privind Codul fiscal, modificat și completat cu legea 343/2006.

Începând cu data de2005 impozitul datorat bugetului de stat a fost stabilit în sistem real, conform art. 87, alin (3) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, impozitul a fost 0.

Pentru anul 2006 și pentru anul 2007 contribuabilul nu a avut impozit de plată.

În drept, conform *pct. 3.9 din Ordinul nr. 519/2005* privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“3.9. În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu

se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.

În situația depunerii prin poșta a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă”.

La **art. 50** din **Legea 571/2003** republicată privind **Codul fiscal** se precizează:

“Stabilirea venitului net din activități independente, pe baza normelor de venit

(1) Venitul net dintr-o activitate independentă, care este desemnată conform alin. (2), al căreia este desfășurată de către contribuabil, individual, fără salariați, se determină pe baza normelor de venit.

(2) Ministerul Finanțelor Publice elaborează normele care conțin nomenclatorul activităților pentru care venitul net se stabilește pe baza de norme de venit și precizează regulile care se utilizează pentru stabilirea acestor norme de venit.

(3) Direcțiile generale ale finanțelor publice teritoriale au obligația de a stabili și publica anual normele de venit înainte de data de 1 ianuarie a anului în care urmează a se aplica normele respective”.

Potrivit **art. 54** din **Legea 571/2003** republicată privind Codul fiscal:

“Plăți anticipate ale impozitului pe veniturile din activități independente

Un contribuabil care desfășoară o activitate independentă are obligația să efectueze plăți anticipate în contul impozitului anual datorat la bugetul de stat, potrivit art. 88, cu excepția veniturilor prevăzute la art. 53, pentru care plata anticipată se efectuează prin reținere la sursă”.

Conform **art. 88** din **Legea 571/2003** republicată privind Codul fiscal:

“Stabilirea plăților anticipate de impozit

(1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.

(2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare categorie de venit și loc de realizare, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz. La impunerile efectuate după expirarea termenelor de plată prevăzute la alin. (3) sumele datorate se stabilesc la nivelul sumei datorate pentru ultimul termen de plată al anului precedent. Diferența dintre impozitul anual calculat asupra venitului net realizat în anul precedent și suma reprezentând plăți anticipate la nivelul trimestrului IV din anul anterior se repartizează pe termenele de plată următoare din cadrul anului fiscal. Pentru declarațiile de venit estimativ, depuse în luna decembrie, nu se mai stabilesc plăți anticipate, venitul net aferent perioadei până la sfârșitul anului urmând să fie supus impozitării, pe baza deciziei emise pentru declarația de venit global. (...)

(3) Plățile anticipate se efectuează în 4 rate egale, până la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru, cu excepția impozitului pe veniturile din arendare,

pentru care plata impozitului se efectueaza potrivit deciziei emise pe baza declaratiei de venit global (...)"

In speta, P.F. X are domiciliul in domiciliul in comuna, sat, judetul Vrancea si detine autorizatia de functionare nr...../.....2003 emisa de catre Primaria com. certificatul de inregistrare avand codul unic de inregistrare nr.

Conform autorizatiei de functionare, obiectul principal de activitate a-l P.F. X il reprezinta fabricarea bauturilor alcoolice – cazan fabricat tuica.

P.F. X figureaza in evidenta Administratiei Finantelor Publice cu obligatii de plata in suma totala de lei, reprezentand impozit pe venit din activitati independente, din care lei ramasita si lei dobanzi.

Ramasita de lei este aferenta anului 2004, impozitul stabilit initial conform deciziei de impunere nr./.....2004 fiind de lei.

Pentru anul 2004 impozitul a fost stabilit in conformitate cu art. 50, alin.1, 2 si 3 din Legea 571/2003 privind codul fiscal si decizia/.....2004 emisa de D.G.F.P. Vrancea privind aprobarea normelor de venit pe anul 2004, norma de venit pentru activitatea in cauza fiind de lei, cu un impozit de plata in suma de lei.

Incepand cu data de2005 impozitul datorat bugetului de stat a fost stabilit in sistem real, conform art. 87, alin (3) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, impozitul a fost 0 lei.

Pentru anul 2006 si pentru anul 2007 contribuabilul nu a avut impozit de plata.

In anul 2004 petentul a fost plecat din tara conform copiilor dupa pasaport anexate la dosarul cauzei. Totodata la dosar mai este si declaratia petentului pe proprie raspundere in care confirma faptul ca nu a fost in tara in anul 2004.

Potentul a depus copii dupa chitantele nr./.....2007,/.....2006,/.....2007 si/.....2007 din care reiese faptul ca acesta a platit dobanzi de fiecare data cand a fost instiintat de catre organele Administratiei Finantelor Publice dupa ce a revenit in tara, respectiv dupa anul 2006.

In concluzie, P.F. X nu a inregistrat venituri din activitati independente in anul 2004 deoarece nu a produs bauturi alcoolice in acel an fiind plecat din tara.

Pentru considerentele aratate mai sus oi în temeiul art. 216, alin. (1) din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Admiterea contestației pentru suma totala de lei reprezentând:

- lei impozit pe venit din activitati independente
- lei dobanzi, stabilite de catre inspectorii din cadrul D.G.F.P. Vrancea, Administratia Finantelor Publice, Activitatea de Inspectie Fiscala.