

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA

DECIZIA NR. 55
din 27.07.2005
privind soluționarea contestației formulate de
.....,
cu sediul în, județul Suceava, înregistrată la
Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava
sub nr. / 30.03.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Structura de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava, prin adresa nr. din 28.03.2005, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. din 30.03.2005, cu privire la contestația formulată dedin localitatea, str., județul Suceava.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere nr. / 09.02.2005, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. / 09.02.2005, încheiat în data de 31.01.2005 de organele de inspecție fiscală din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava și privește obligațiile fiscale suplimentare în sumă totală delei vechi, **care în baza art 5 din Legea nr 348/2004 privind denominarea monedei naționale, se convertește înlei noi**, reprezentând:

| OBLIGAȚIA BUGETARĂ | LEI VECHI | LEI NOI |
|--|-----------|---------|
| taxă pe valoarea adăugată | | |
| dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată | | |
| penalități aferente taxei pe valoarea adăugată | | |

În continuare, sumele ce fac obiectul contestației formulate dedin localitatea, vor fi exprimate doar în lei noi, denumiți în continuare lei, în baza art 1 din același act normativ, care stipulează:

(1) La data de 1 iulie 2005, moneda națională a României, leul, va fi denominată astfel încât 10.000 lei vechi, aflați în circulație la această dată, vor fi preschimbați pentru 1 leu nou.

(2) Denominarea reprezintă acțiunea de reducere a valorii nominale a însemnelor monetare.

(3) Leul nou va fi unitatea monetară națională a României, denumită în continuare leu, și se va diviza în 100 de bani.

Întrucât prin Raportul de inspecție fiscală nu au fost suficient de clar fundamentate sumele care fac obiectul contestației, în conformitate cu prevederile pct. 8.1 din O.M.F. nr. 2186/2001, prin adresa nr. / 4.05.2005, s-a solicitat organului fiscal emitent al actului atacat să întocmească o notă de constatare prin care să detalieze operațiunile taxabile care au stat la baza stabilirii taxei pe valoarea adăugată suplimentare și documentele care au fost avute în vedere, motivele de fapt care au stat la baza acestei decizii și articolele de lege încălcate.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. / 7.06.2005, Activitatea de Control Fiscal Suceava depune la dosarul cauzei nota de constatare solicitată.

În conformitate cu prevederile art 182 alin 2 din O.G. nr 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează: „*Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități.*”, cu adresa nr / 17.05.2005, s-au solicitat Ministerului Finanțelor Publice precizări cu privire la încadrarea operațiunilor de valorificare a produselor rezultate din exploatarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare, de către institutele și stațiunile de cercetare și producție agricolă, prevăzute de H.G. nr. 517/1999, în categoria activităților de cercetare-dezvoltare și inovare scutite de TVA, fără drept de deducere, prevăzute de art. 141 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. / 25.07.2005, Ministerul Finanțelor Publice transmite precizările solicitate.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut la art. 176 din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 174 și 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin cererea formulată,, cu sediul în municipiul, str., județul Suceava, contestă stabilirea obligațiilor bugetare suplimentare de către organele de inspecție fiscală din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava, prin Decizia de impunere / 09.02.2005 și Raportul de inspecție fiscală nr. / 09.02.2005 care a stat la baza emiterii acestui act, precizând următoarele:

Contestatoarea arată că prin Decizia de impunere nr. / 09.02.2005 contestată și Raportul de inspecție fiscală nr. / 09.02.2005 care a stat la baza întocmirii acestui act, organele de inspecție fiscală au stabilit că unitatea este plătitoare de TVA începând cu 17.09.2003, data publicării în Monitorul Oficial al României a O.U.G. nr. 78 / 2003.

Față de această constatare, petenta susține că, potrivit Legii nr. 290 / 2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare - dezvoltare din domeniul agricol,

modificată și completată prin O.U.G. nr. 78 / 2003, aprobată și completată prin Legea nr. 147 / 2004, este organizată ca **instituție publică** în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Sisești” București. De asemenea, arată că are în administrare terenuri aparținând domeniului public al statului, destinat îndeplinirii obiectului de activitate stabilit prin Regulamentul de organizare și funcționare, respectiv cercetare - dezvoltare.

Contestatoarea precizează că potrivit art. 1 din H.G. nr. 517 / 1999, modificată prin H.G. nr. 1486 / 2004, care stipulează că „**aparțin domeniului public al statului suprafețele de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de casă [...]**”, este întrunită condiția expres prevăzută de Legea nr. 18 / 1991, republicată, și Legea nr. 1 / 2000, că terenul este strict destinat activității de cercetare - dezvoltare.

Petenta susține că desfășoară activitate de cercetare-dezvoltare, care conform art 141 din Legea nr 571/2003 este calificată ca și operațiune de interes general, deci nu activitate economică, scopul ei nefiind lucrativ, iar operațiunile de valorificare a produselor obținute din această activitate nu intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată.

II. Prin Decizia de impunere nr. / 9.02.2005, organele de inspecție fiscală din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava, au stabilit debite suplimentare în baza următoarelor constatări din Raportul de inspecție fiscală nr. / 9.02.2005:

Organul de control precizează că a luat ființă conform prevederilor Legii nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu Sisești”, modificată prin O.U.G. nr 78/2003, aprobată și modificată prin Legea nr 147/2004.

De asemenea, organul de control arată că obiectul de activitate al este cercetarea și producția agricolă, cod CAEN 0113, și producția și comercializarea de rachiuri naturale.

Inspecția fiscală a avut în vedere perioada 17.09.2003 - 14.05.2004 și ca obiectiv, verificarea modului de înregistrare, declarare și achitare a taxei pe valoarea adăugată.

În urma verificărilor efectuate, organul de control a constatat că nu a înregistrat, declarat și achitat taxă pe valoarea adăugată, în perioada verificată, motiv pentru care a calculat un debit suplimentar în sumă delei, reprezentând T.V.A.. Organul de control precizează că a calculat taxa pe valoarea adăugată prin aplicarea cotei de 19% asupra conturilor de venituri impozabile, cu excepția lunilor septembrie 2003 și mai 2004, pentru care calculul s-a făcut prin estimare.

La stabilirea taxei pe valoarea adăugată datorate bugetului de stat de, organul de control a avut în vedere următoarele prevederi legale:

- pct 15 din O.U.G. nr 78/2003, care abrogă scutirea de T.V.A. a unităților de cercetare-dezvoltare menționate în Legea nr 209/ 2002,
- art 1 alin 2 din Legea nr 345/2002 și art 126 alin 1 din Legea nr 571/2003, care precizează că livrarea de bunuri efectuată cu plată de către persoane impozabile, adică persoane care desfășoară activități economice cum sunt activitățile agricole, intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată.

Pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată stabilită suplimentar, organul de inspecție fiscală a calculat dobânzi în sumă delei și penalități în sumă delei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. Referitor la taxa pe valoarea adăugată în sumă de lei, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe dacă este persoană impozabilă din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată și dacă operațiunile economice desfășurate de aceasta, în perioada 17.09.2003 - 14.05.2004, sunt operațiuni impozabile.

În fapt, în urma verificărilor efectuate la, care a avut ca obiectiv, verificarea modului de înregistrare, declarare și achitare a taxei pe valoarea adăugată în perioada 17.09.2003 - 14.05.2004, organele de control au constatat că nu s-a înregistrat, declarat și achitat în perioada verificată, taxa pe valoarea adăugată aferentă veniturilor din valorificarea produselor agricole rezultate din exploatarea tuturor suprafețelor de teren administrate, din producția și comercializarea de rachiuri naturale și din activități diverse, motiv pentru care au calculat un debit suplimentar în sumă delei, reprezentând T.V.A..

Organele de control precizează că au calculat taxa pe valoarea adăugată prin aplicarea cotei de 19% asupra conturilor de venituri impozabile, cu excepția lunilor septembrie 2003 și mai 2004, pentru care calculul s-a făcut prin estimare.

În drept, în ceea ce privește definirea noțiunilor de „persoană impozabilă” și „operațiuni taxabile”, sunt aplicabile, până la data de 31.12.2003, prevederile art 1 alin (2), art 2 alin. (1) și (2) și art 3 alin. (1) din Legea nr 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, unde se precizează:

„ART. 1

[...] (2) Se cuprind în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată operațiunile care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

a) să constituie o livrare de bunuri, o prestare de servicii efectuată cu plată sau o operațiune asimilată acestora; [...] ”

„ART. 2

(1) În sensul prezentei legi, prin persoană impozabilă se înțelege orice persoană, indiferent de statutul său juridic, care efectuează de o manieră independentă activități economice de natura celor prevăzute la alin. (2), oricare ar fi scopul și rezultatul acestor activități.

(2) Activitățile economice la care se face referire la alin. (1) sunt activitățile producătorilor, comercianților, prestatorilor de servicii, inclusiv activitățile extractive, agricole și cele ale profesiunilor libere sau asimilate. De asemenea, constituie activitate economică exploatarea bunurilor corporale sau necorporale în scopul obținerii de venituri.[...]”

„ART. 3

(1) Prin livrare de bunuri se înțelege transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor deținute de proprietar către beneficiar, direct sau prin persoanele care acționează în numele acestora.[...]"

și ale art 126 ali (1), art. 127 alin. (1) și (2) și art 128 alin (1) din Legea nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal, aplicabilă începând cu data de 1.01.2004, unde se precizează:

„ ART. 126

Sfera de aplicare

(1) În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată se cuprind operațiunile care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) constituie o livrare de bunuri sau o prestare de servicii efectuate cu plată;[...]"

„ART 127

(1) Este considerată persoană impozabilă orice persoană care desfășoară, de o manieră independentă și indiferent de loc, activități economice de natura celor prevăzute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activități.

(2) În sensul prezentului titlu, activitățile economice cuprind activitățile producătorilor, comercianților sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitățile extractive, agricole și activitățile profesiilor libere sau asimilate acestora. [...]"

„ART 128

(1) Prin livrare de bunuri se înțelege orice transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor de la proprietar către o altă persoană, direct sau prin persoane care acționează în numele acestuia. [...]"

Din textele de lege citate mai sus, se reține că, persoana care desfășoară activități economice de natura activităților producătorilor, comercianților sau prestatorilor de servicii este considerată persoană impozabilă din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată, iar livrările de bunuri sunt operațiuni taxabile.

În conformitate cu prevederile H.G. nr 517/1999 privind delimitarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și trecerea terenurilor destinate producției, aflate în administrarea institutelor și stațiilor de cercetare și producție agricolă, în domeniul privat al statului, are în administrare 763 ha de teren, din care 504 ha - suprafață de teren strict necesară pentru cercetarea și producerea de semințe și materia săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și 259 ha - suprafață de teren destinată producției.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, rezultă că, în perioada supusă verificării, a desfășurat activitate de valorificare a produselor agricole rezultate din exploatarea tuturor suprafețelor de teren administrate de producție și comercializare de rachiuri naturale și activități diverse.

Întrucât, în perioada supusă verificării, a desfășurat activități economice de natura activităților producătorilor și comercianților, rezultă că are calitatea de persoană impozabilă din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată, iar operațiunile economice desfășurate sunt operațiuni taxabile.

Până la data de 17.09.2003, au fost în vigoare prevederile art 15 din Legea nr. 290/2002, care precizează că „Unitățile de cercetare-dezvoltare ... nu sunt plătitoare de T.V.A.[...]”.

Începând cu data de 17.09.2003, art. 15 din Legea nr. 290 / 2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești", a fost modificat prin O.U.G. nr. 78 / 04.09.2003, și are următorul cuprins:

„(2) Unitățile prevăzute la alin. (1), care desfășoară activități comerciale în vederea valorificării eficiente a rezultatelor cercetării-dezvoltării și a produselor realizate cu parteneri interni și externi pe baze contractuale, se înregistrează la registrul comerțului, potrivit legii.”.

Din textele de lege citate mai sus rezultă că începând cu data de 17.09.2003 a fost abrogată prevederea potrivit căreia unitățile de cercetare-dezvoltare nu sunt plătitoare de T.V.A.. Totodată, unitățile de cercetare-dezvoltare, care desfășoară **activități comerciale în vederea valorificării eficiente a rezultatelor cercetării-dezvoltării și a produselor realizate cu parteneri interni și externi pe baze contractuale** aveau obligația să înregistreze la Registrul Comerțului Suceava mențiunea că desfășoară astfel de activități.

În concluzie, a desfășurat activități comerciale și avea obligația să calculeze și să achite taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor obținute.

Deoarece nu a înregistrat, declarat și achitat în perioada verificată, taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor obținute, organul de control a calculat un debit suplimentar în sumă delei, reprezentând T.V.A..

Referitor la susținerea contestației că operațiunile de valorificare a produselor rezultate din exploatarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare nu intră în sfera de aplicare a taxei pe valoarea adăugată, aceasta nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât nu s-au depus la dosarul cauzei documente din care să rezulte că activitățile desfășurate sunt cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, în programele-nucleu sau în planurile sectoriale, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică.

Prin Legea nr 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată și Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, între operațiunile scutite de taxa pe valoarea adăugată, fără drept de deducere, la art 9 alin 2 lit a), respectiv art. 141 alin. 2 lit. a), sunt menționate:

„a) *activitățile de cercetare-dezvoltare și inovare pentru realizarea programelor, subprogramelor și proiectelor, precum și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, în programele-nucleu și în planurile sectoriale, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările ulterioare, precum și activitățile de cercetare-dezvoltare și inovare finanțate în parteneriat internațional, regional și bilateral;*”

Din conținutul actului normativ citat rezultă că sunt scutite de TVA activitățile de cercetare-dezvoltare și inovare pentru realizarea programelor, subprogramelor și proiectelor, precum și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, în programele-nucleu și în planurile sectoriale, prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, or, valorificarea produselor rezultate din exploatarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare, este o activitate de comercializare care, în baza art. 127 alin. (1) și (2) și art. 128 din Legea nr. 571 / 2003 privind Codul fiscal, este operațiune impozabilă.

În consecință, valorificarea produselor rezultate din exploatarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare, de către institutele și stațiunilor de cercetare și producție agricolă, prevăzute de H.G. nr. 517 / 1999, în speță, de către, constituie livrare de bunuri, care este operațiune impozabilă din punct de vedere a taxei pe valoarea adăugată.

În același sens este și punctul de vedere al Direcției Generale Legislație Impozite Indirecte, din cadrul Ministerului Finanțelor Publice București, transmis cu adresa nr./10.06.2005, prin care se precizează că „**valorificarea produselor rezultate din exploatarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare, de către nu poate fi scutită de taxa pe valoarea adăugată, întrucât este o activitate economică distinctă de cea de cercetare**”.

Din cele menționate mai sus rezultă că are calitatea de persoană impozabilă din punctul de vedere al taxei pe valoarea adăugată, iar operațiunile economice desfășurate sunt considerate operațiuni taxabile.

În concluzie, avea obligația să calculeze și să achite taxă pe valoarea adăugată aferentă veniturilor obținute, drept pentru care urmează **a se respinge** contestația pentru suma delei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată, **ca neîntemeiată**.

2. Referitor la suma delei, reprezentândlei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată șilei - penalități aferente taxei pe valoarea adăugată, stabilită de către inspectorii din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava prin Decizia de impunere nr/9.02.2005.

În fapt, organul fiscal a calculat pentru neplata în termen a taxei pe valoarea adăugată, stabilite prin Decizia de impunere nr/9.02.2005, dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală delei.

În drept, în speță sunt aplicabile, până la data de 31.12.2003, prevederile art. 12, 13 și 14 din O.G. nr. 61 / 2002 privind colectarea creanțelor bugetare, republicată, care stipulează:

„ART. 12

Pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare debitorii datorează

dobânzi și penalități de întârziere. [...]"

„ART. 13

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare scadenței obligației bugetare și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.[...]

„ART. 14

(1) Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor obligații bugetare, cu excepția dobânzilor, penalităților de orice fel și a amenzilor, se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termen de plată. [...]"

Începând cu data de 1.01.2004, sunt aplicabile prevederile art. 114, 115 și 120 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

art. 114

„(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere." "

art. 115

„(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.(...)

a) pentru diferențele de impozite și taxe, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului sau taxei, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv. [...]" "

art. 120

„ (1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor. [...]" "

Prin urmare, dobânzile și penalitățile de întârziere în sumă delei au fost stabilite în mod legal de către organele de control, fapt pentru care urmează să se respingă contestația pentru aceste capete de cerere.

Având în vedere că nu se contestă modul de calcul al acestora, iar pentru taxa pe valoarea adăugată care a generat aceste dobânzi contestația a fost respinsă, urmează a se **respinge** contestația și pentru dobânzile și penalitățile de întârziere aferente.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 290 / 2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești", modificată prin O.U.G. nr. 78 / 04.09.2003, art 1 alin (2), art 2 alin. (1) și (2), art 3 alin. (1) și art 9 alin (2) din Legea nr 345/2002 privind taxa pe valoarea adăugată, republicată, art 126 ali (1), art. 127 alin. (1) și (2), art 128 alin (1) și art 141 alin (2) din Legea nr. 571 / 2003 privind Codul

fiscal, art. 12 și 13 din Ordonanța nr 61/2002, privind colectarea creanțelor bugetare, art.114, 115 și 120 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, H.G. nr 517/1999 privind delimitarea suprafețelor de teren strict necesare pentru cercetarea și producerea de semințe și material săditor din categorii biologice superioare și de animale de rasă și trecerea terenurilor destinate producției, aflate în administrarea institutelor și stațiilor de cercetare și producție agricolă, în domeniul privat al statului, coroborate cu art 185 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației formulate dedin localitatea, împotriva **Deciziei de impunere nr. / 09.02.2005**, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală încheiat în data de 31.01.2005 de organele de inspecție fiscală din cadrul Structurii de Administrare Fiscală - Activitatea de Control Fiscal Suceava, **privind suma de lei, reprezentând :**

-lei - taxă pe valoarea adăugată,
-lei - dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată,
-lei - penalități aferente taxei pe valoarea adăugată,

ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.