

**DECIZIA nr. 60**  
**din \_\_\_\_\_ 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. E.P. SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I).** Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002 si la 31.12.2003, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza aceste sume intrucat impozitul pe dividende pe anul 2001 a fost achitat la termenul prevazut de lege, iar dividendele au fost platite doar in anul 2003. Petenta sustine ca la fel s-a intamplat si cu dividendele pe anul 2002 care au fost achitate in luna decembrie 2003 (... lei), iar restul s-au achitat in anii 2004 si 2005, impozitul aferent fiind achitat pana la 31.12.2003, deci in termenul legal.

Petenta mentioneaza ca singura vina pe care o are este declararea cu intarziere a acestora, respectiv prin declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005, nr. .../22.04.2005 si nr. .../22.04.2005.

**II).** Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. E.P. SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma de .. lei:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

**III).** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv penalitati de**

## **intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.**

La data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale E.P. SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a impozitului pe dividende datorat in anii 2002 si 2003.

Ca urmare a contestarii acestei decizii de catre societate, organele de solutionare a contestatiei au analizat documentele anexate la dosar de petenta si au constatat urmatoarele:

In fapt, asa cum rezulta din ordinele de plata anexate, S.C. E.P. SRL, a virat impozit pe dividende, astfel:

1. - ... ROL cu O.P. nr. 117/22.07.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 157/10.10.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 173/21.11.2002

Acest impozit achitat este aferent dividendelor din profitul realizat pe anul 2001, asa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2001 anexata la dosar, dividende care nu au fost ridicate pana la 31 decembrie 2002 de catre persoanele fizice carora le-au fost repartizate.

2. - ... ROL cu O.P. nr. 155/21.11.2003
- ... ROL cu O.P. nr. 166/16.12.2003

Si aceste plati ce au fost facute astfel, sunt aferente dividendelor din profitul realizat pe anul 2002, dupa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2002, iar plata dividendelor catre beneficiari s-a facut dupa cum urmeaza:

- ... ROL in luna decembrie 2003, restul dividendelor nefiind platite pana la finele anului 2003.

Asa fiind, rezulta ca societatea si-a achitat impozitul pe dividende in conformitate cu prevederile legale, respectiv art. 67, alin (1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, unde se arata:

*"□1) Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sume primite ca urmare a de□inerii de titluri de participare la fondurile închise de investi□ii, se impun cu o cota de 10% din suma acestora. Obliga□ia calcularii oi re□inerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice o data cu plata dividendelor catre ac□ionari sau asocia□i. Termenul de virare a impozitului este pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei în care se face plata. În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite ac□ionarilor sau asocia□ilor pâna la sfârșitul anului în care s-a aprobat bilan□ul contabil, termenul de plata a impozitului pe dividende este pâna la data de 31 decembrie a anului respectiv.."*

Referitor la faptul ca societatea a declarat obligatia de plata a impozitului pe dividende, prin Declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL reprezentand impozit pe dividende pe anul 2002, respectiv nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL si nr. .../22.04.2005 pentru suma de ...ROL, aferente anului 2003, asa cum sustine organul de control, aceasta nu justifica calculul accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor de plata.

Majorarile si penalitatile de intarziere se calculeaza, potrivit prevederilor legale, adica asa cum se arata la art. 115 si 116 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Art. 115.

(1) □ Pentru neachitarea la termenul de scaden□a de catre debitor a obliga□iilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi oi penalita□i de întârziere.

Art. 116

" (□) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scaden□a oi pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv."

Petenta si-a achitat impozitul pe dividendele distribuite in termenul legal, asa cum s-a aratat mai sus, prin urmare, organul fiscal nu avea motiv pentru a calcula dobanzi si penalitati de intarziere.

Asa fiind, rezulta ca dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe dividende calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 si contestate de petenta, sunt nejustificate, organele de control procedand contrar prevederilor legale .

In consecinta, intrucat petenta a prezentat documente cu care a dovedit plata in termen a impozitului pe dividende, contestatia referitoare la dobanzile si penalitatile aferente, in suma totala de ... lei, se va admite ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

**DECIDE:**

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL.**

**DIRECTOR EXECUTIV**



**DECIZIA nr. 60**  
**din \_\_\_\_\_ 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. E.P. SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I).** Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002 si la 31.12.2003, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza aceste sume intrucat impozitul pe dividende pe anul 2001 a fost achitat la termenul prevazut de lege, iar dividendele au fost platite doar in anul 2003. Petenta sustine ca la fel s-a intamplat si cu dividendele pe anul 2002 care au fost achitate in luna decembrie 2003 (... lei), iar restul s-au achitat in anii 2004 si 2005, impozitul aferent fiind achitat pana la 31.12.2003, deci in termenul legal.

Petenta mentioneaza ca singura vina pe care o are este declararea cu intarziere a acestora, respectiv prin declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005, nr. .../22.04.2005 si nr. .../22.04.2005.

**II).** Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. E.P. SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma de .. lei:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

**III).** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv penalitati de**

## **intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.**

La data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale E.P. SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a impozitului pe dividende datorat in anii 2002 si 2003.

Ca urmare a contestarii acestei decizii de catre societate, organele de solutionare a contestatiei au analizat documentele anexate la dosar de petenta si au constatat urmatoarele:

In fapt, asa cum rezulta din ordinele de plata anexate, S.C. E.P. SRL, a virat impozit pe dividende, astfel:

1. - ... ROL cu O.P. nr. 117/22.07.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 157/10.10.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 173/21.11.2002

Acest impozit achitat este aferent dividendelor din profitul realizat pe anul 2001, asa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2001 anexata la dosar, dividende care nu au fost ridicate pana la 31 decembrie 2002 de catre persoanele fizice carora le-au fost repartizate.

2. - ... ROL cu O.P. nr. 155/21.11.2003
- ... ROL cu O.P. nr. 166/16.12.2003

Si aceste plati ce au fost facute astfel, sunt aferente dividendelor din profitul realizat pe anul 2002, dupa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2002, iar plata dividendelor catre beneficiari s-a facut dupa cum urmeaza:

- ... ROL in luna decembrie 2003, restul dividendelor nefiind platite pana la finele anului 2003.

Asa fiind, rezulta ca societatea si-a achitat impozitul pe dividende in conformitate cu prevederile legale, respectiv art. 67, alin (1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, unde se arata:

*"□1) Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sume primite ca urmare a de□inerii de titluri de participare la fondurile închise de investi□ii, se impun cu o cota de 10% din suma acestora. Obliga□ia calcularii oi re□inerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice o data cu plata dividendelor catre ac□ionari sau asocia□i. Termenul de virare a impozitului este pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei în care se face plata. În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite ac□ionarilor sau asocia□ilor pâna la sfârșitul anului în care s-a aprobat bilan□ul contabil, termenul de plata a impozitului pe dividende este pâna la data de 31 decembrie a anului respectiv.."*

Referitor la faptul ca societatea a declarat obligatia de plata a impozitului pe dividende, prin Declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL reprezentand impozit pe dividende pe anul 2002, respectiv nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL si nr. .../22.04.2005 pentru suma de ...ROL, aferente anului 2003, asa cum sustine organul de control, aceasta nu justifica calculul accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor de plata.

Majorarile si penalitatile de intarziere se calculeaza, potrivit prevederilor legale, adica asa cum se arata la art. 115 si 116 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Art. 115.

(1) □ Pentru neachitarea la termenul de scaden□a de catre debitor a obliga□iilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi oi penalita□i de întârziere.

Art. 116

" (□) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scaden□a oi pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv."

Petenta si-a achitat impozitul pe dividendele distribuite in termenul legal, asa cum s-a aratat mai sus, prin urmare, organul fiscal nu avea motiv pentru a calcula dobanzi si penalitati de intarziere.

Asa fiind, rezulta ca dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe dividende calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 si contestate de petenta, sunt nejustificate, organele de control procedand contrar prevederilor legale .

In consecinta, intrucat petenta a prezentat documente cu care a dovedit plata in termen a impozitului pe dividende, contestatia referitoare la dobanzile si penalitatile aferente, in suma totala de ... lei, se va admite ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

**DECIDE:**

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**DECIZIA nr. 60**  
**din \_\_\_\_\_ 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. E.P. SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I).** Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002 si la 31.12.2003, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza aceste sume intrucat impozitul pe dividende pe anul 2001 a fost achitat la termenul prevazut de lege, iar dividendele au fost platite doar in anul 2003. Petenta sustine ca la fel s-a intamplat si cu dividendele pe anul 2002 care au fost achitate in luna decembrie 2003 (... lei), iar restul s-au achitat in anii 2004 si 2005, impozitul aferent fiind achitat pana la 31.12.2003, deci in termenul legal.

Petenta mentioneaza ca singura vina pe care o are este declararea cu intarziere a acestora, respectiv prin declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005, nr. .../22.04.2005 si nr. .../22.04.2005.

**II).** Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. E.P. SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma de .. lei:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

**III).** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv penalitati de**

## **intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.**

La data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale E.P. SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a impozitului pe dividende datorat in anii 2002 si 2003.

Ca urmare a contestarii acestei decizii de catre societate, organele de solutionare a contestatiei au analizat documentele anexate la dosar de petenta si au constatat urmatoarele:

In fapt, asa cum rezulta din ordinele de plata anexate, S.C. E.P. SRL, a virat impozit pe dividende, astfel:

1. - ... ROL cu O.P. nr. 117/22.07.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 157/10.10.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 173/21.11.2002

Acest impozit achitat este aferent dividendelor din profitul realizat pe anul 2001, asa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2001 anexata la dosar, dividende care nu au fost ridicate pana la 31 decembrie 2002 de catre persoanele fizice carora le-au fost repartizate.

2. - ... ROL cu O.P. nr. 155/21.11.2003
- ... ROL cu O.P. nr. 166/16.12.2003

Si aceste plati ce au fost facute astfel, sunt aferente dividendelor din profitul realizat pe anul 2002, dupa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2002, iar plata dividendelor catre beneficiari s-a facut dupa cum urmeaza:

- ... ROL in luna decembrie 2003, restul dividendelor nefiind platite pana la finele anului 2003.

Asa fiind, rezulta ca societatea si-a achitat impozitul pe dividende in conformitate cu prevederile legale, respectiv art. 67, alin (1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, unde se arata:

*"□1) Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sume primite ca urmare a de□inerii de titluri de participare la fondurile închise de investi□ii, se impun cu o cota de 10% din suma acestora. Obliga□ia calcularii oi re□inerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice o data cu plata dividendelor catre ac□ionari sau asocia□i. Termenul de virare a impozitului este pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei în care se face plata. În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite ac□ionarilor sau asocia□ilor pâna la sfârșitul anului în care s-a aprobat bilan□ul contabil, termenul de plata a impozitului pe dividende este pâna la data de 31 decembrie a anului respectiv.."*

Referitor la faptul ca societatea a declarat obligatia de plata a impozitului pe dividende, prin Declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL reprezentand impozit pe dividende pe anul 2002, respectiv nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL si nr. .../22.04.2005 pentru suma de ...ROL, aferente anului 2003, asa cum sustine organul de control, aceasta nu justifica calculul accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor de plata.

Majorarile si penalitatile de intarziere se calculeaza, potrivit prevederilor legale, adica asa cum se arata la art. 115 si 116 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Art. 115.

(1) □ Pentru neachitarea la termenul de scaden□a de catre debitor a obliga□iilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi oi penalita□i de întârziere.

Art. 116

" (□) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scaden□a oi pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv."

Petenta si-a achitat impozitul pe dividendele distribuite in termenul legal, asa cum s-a aratat mai sus, prin urmare, organul fiscal nu avea motiv pentru a calcula dobanzi si penalitati de intarziere.

Asa fiind, rezulta ca dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe dividende calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 si contestate de petenta, sunt nejustificate, organele de control procedand contrar prevederilor legale .

In consecinta, intrucat petenta a prezentat documente cu care a dovedit plata in termen a impozitului pe dividende, contestatia referitoare la dobanzile si penalitatile aferente, in suma totala de ... lei, se va admite ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

**DECIDE:**

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**.

**DIRECTOR EXECUTIV**



**DECIZIA nr. 60**  
**din \_\_\_\_\_ 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. E.P. SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I).** Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002 si la 31.12.2003, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza aceste sume intrucat impozitul pe dividende pe anul 2001 a fost achitat la termenul prevazut de lege, iar dividendele au fost platite doar in anul 2003. Petenta sustine ca la fel s-a intamplat si cu dividendele pe anul 2002 care au fost achitate in luna decembrie 2003 (... lei), iar restul s-au achitat in anii 2004 si 2005, impozitul aferent fiind achitat pana la 31.12.2003, deci in termenul legal.

Petenta mentioneaza ca singura vina pe care o are este declararea cu intarziere a acestora, respectiv prin declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005, nr. .../22.04.2005 si nr. .../22.04.2005.

**II).** Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. E.P. SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma de .. lei:

- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2002
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003
- ... lei penalitati aferente impozitului pe dividende datorat la 31.12.2003

**III).** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv penalitati de**

## **intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.**

La data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale E.P. SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a impozitului pe dividende datorat in anii 2002 si 2003.

Ca urmare a contestarii acestei decizii de catre societate, organele de solutionare a contestatiei au analizat documentele anexate la dosar de petenta si au constatat urmatoarele:

In fapt, asa cum rezulta din ordinele de plata anexate, S.C. E.P. SRL, a virat impozit pe dividende, astfel:

1. - ... ROL cu O.P. nr. 117/22.07.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 157/10.10.2002
- ... ROL cu O.P. nr. 173/21.11.2002

Acest impozit achitat este aferent dividendelor din profitul realizat pe anul 2001, asa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2001 anexata la dosar, dividende care nu au fost ridicate pana la 31 decembrie 2002 de catre persoanele fizice carora le-au fost repartizate.

2. - ... ROL cu O.P. nr. 155/21.11.2003
- ... ROL cu O.P. nr. 166/16.12.2003

Si aceste plati ce au fost facute astfel, sunt aferente dividendelor din profitul realizat pe anul 2002, dupa cum rezulta din balanta de verificare la 31.12.2002, iar plata dividendelor catre beneficiari s-a facut dupa cum urmeaza:

- ... ROL in luna decembrie 2003, restul dividendelor nefiind platite pana la finele anului 2003.

Asa fiind, rezulta ca societatea si-a achitat impozitul pe dividende in conformitate cu prevederile legale, respectiv art. 67, alin (1) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal, unde se arata:

*"□1) Veniturile sub forma de dividende, inclusiv sume primite ca urmare a de□inerii de titluri de participare la fondurile închise de investi□ii, se impun cu o cota de 10% din suma acestora. Obliga□ia calcularii oi re□inerii impozitului pe veniturile sub forma de dividende revine persoanelor juridice o data cu plata dividendelor catre ac□ionari sau asocia□i. Termenul de virare a impozitului este pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei în care se face plata. În cazul dividendelor distribuite, dar care nu au fost platite ac□ionarilor sau asocia□ilor pâna la sfârșitul anului în care s-a aprobat bilan□ul contabil, termenul de plata a impozitului pe dividende este pâna la data de 31 decembrie a anului respectiv.."*

Referitor la faptul ca societatea a declarat obligatia de plata a impozitului pe dividende, prin Declaratiile rectificative nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL reprezentand impozit pe dividende pe anul 2002, respectiv nr. .../22.04.2005 pentru suma de ... ROL si nr. .../22.04.2005 pentru suma de ...ROL, aferente anului 2003, asa cum sustine organul de control, aceasta nu justifica calculul accesoriilor pentru plata cu intarziere a obligatiilor de plata.

Majorarile si penalitatile de intarziere se calculeaza, potrivit prevederilor legale, adica asa cum se arata la art. 115 si 116 din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Art. 115.

(1) □ Pentru neachitarea la termenul de scaden□a de catre debitor a obliga□iilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi oi penalita□i de întârziere.

Art. 116

" (□) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scaden□a oi pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv."

Petenta si-a achitat impozitul pe dividendele distribuite in termenul legal, asa cum s-a aratat mai sus, prin urmare, organul fiscal nu avea motiv pentru a calcula dobanzi si penalitati de intarziere.

Asa fiind, rezulta ca dobanzile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe dividende calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 si contestate de petenta, sunt nejustificate, organele de control procedand contrar prevederilor legale .

In consecinta, intrucat petenta a prezentat documente cu care a dovedit plata in termen a impozitului pe dividende, contestatia referitoare la dobanzile si penalitatile aferente, in suma totala de ... lei, se va admite ca intemeiata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

**DECIDE:**

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de **S.C. E.P. SRL**.

**DIRECTOR EXECUTIV**

