

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCAL  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA nr. 58/2006**

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... si formulata de ... cu domiciliul in ..., str. ..., .sc....., ap. ..., jud. Dambovita, avand C.N.P. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand diferenta de impozit stabilit in plus.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ... din.....

**I. Petenta** precizeaza in contestatie ca a prestat servicii la Asociatiile de locatari nr. ... si ... pe luna septembrie 2005 pe baza de conventie civila.

... din ... sustine faptul ca a realizat venituri in cursul lunii septembrie a anului 2005, pentru care i s-a retinut cota de impozit de 16% in suma totala de ... lei RON, atat cat a stabilit si organul fiscal.

Fata de cele mai sus mentionate petenta considera ca nu are nici o datorie fata de bugetul de stat.

**II. Prin decizia de impunere** anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste s-a stabilit in plus o diferenta de impozit in suma de ... lei RON.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organele emitente din cadrul Administratiei Finantelor Publice Targoviste mentioneaza ca emiterea deciziei de impunere s-a facut in temeiul

O.M.F.P. nr. 1019/2006 in sensul ca aceasta a fost emisa in baza datelor din declaratia speciala privind venitul realizat si a celorlalte informatii aflate la dispozitia organului fiscal.

Fata de cele mai sus mentionate se propune respingerea contestatiei formulata de persoana fizica ... din ....

*III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petenta si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:*

***Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma totala de ... lei RON, reprezentand diferenta de impozit stabilit in plus, este legal datorata.***

**In fapt**, persoana fizica ... din ... a realizat in baza unor conventii de prestari servicii la asociatiile nr. ... si ... un venit total brut in suma de ... lei RON, pentru care i s-a retinut un impozit de 10% in suma totala de ... lei RON, asa cum reiese si din adeverintele de venit anexate la declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005, adeverinte eliberate de cele doua asociatii.

Referitor la adeverinta anexata de catre petenta la contestatie, se retine ca aceasta nu este relevanta in cauza, intrucat este emisa de o singura asociatie, respectiv asociatia nr. ..., pentru intregul venit de ... lei RON. Acest venit este un venit total brut obtinut de la cele doua asociatii, respectiv ... lei RON de la asociatia ... si ... lei RON de la asociatia ... astfel incat confirmarea retinerilor efectuate se face de catre ambele asociatii.

Referitor la afirmatia petentei ca a fost virat impozit pe venit in cota de 16 % prin ordine de plata prin banca, din verificarile facute si din documentele aflate la dosarul cauzei a rezultat ca au fost facute viramente la bugetul de stat, insa o parte din sume au fost virate la alt impozit decat cel in cauza, si anume in data de ... prin ordin de plata s-a facut virament in suma totala de ... lei RON pentru impozitul pe veniturile din salarii in loc de "impozit pe veniturile realizate in baza unor conventii sau contracte civile de prestari servicii".

Pentru eventualele neconcordanțe între sumele reținute ca impozit pe venitul obținut în baza convențiilor de prestări de servicii și sumele virate în contul acestui impozit, se reține că nu au fost depuse nici un fel de documente care să releve corectarea plăților efectuate.

Conform O.M.F.P. nr. 1019/2006 decizia de impunere a fost întocmită corect de organul fiscal teritorial, fiind emisa în baza datelor din declaratia speciala privind venitul realizat, a documentelor anexate la

aceasta, precum si a celorlalte informatii aflate in baza de date a organului fiscal.

**In drept**, art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

*"Declarația de venit și declarații speciale*

*(1) Contribuabilii prevăzuți la art. 40 alin. (1) lit. a) și cei care îndeplinesc condițiile de la art. 40 alin. (2), cu excepția contribuabililor prevăzuți la alin. (4) din prezentul articol, au obligația de a depune o declarație de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declarația de venit se depune o dată cu declarațiile speciale pentru anul fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului."*

Art. 4 din O.M.F.P. nr. 1019/2006 privind deciziile de impunere anuală prevede:

*"Până la data de 30 septembrie a anului următor celui pentru care se face impunerea, organul fiscal competent emite deciziile de impunere anuală pe baza datelor din declarațiile speciale privind venitul realizat și a celorlalte informații aflate la dispoziția sa."*

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si avand in vedere prevederile art. art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 4 din O.M.F.P. nr. 1019/2006 privind deciziile de impunere anuală, coroborate cu prevederile art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181, art. 186 si art. 68<sup>1</sup> din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr...., formulata de ... din ... impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand diferenta de impozit stabilit in plus.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,