



**ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice AG3ENTIA
NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETUL BUZAU *Str
Unirii nr. 209 - C.P. 120271 - Tel.: 721255 Fax.: 721877*

DECIZIA NR. 1.....2005

privind solutionarea contestatiei formulata de societatea X Judetul Buzau, inreeistrata la
D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice judeteană Buzau, a fost sesizata prin adresa. de Directia Control Fiscal Buzau cu privire la contestata formulata de SC X, Judetul Buzau impotriva raportului de inspectie fiscala incheiat de reprezentantii Directiei Control Fiscal Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176, alin. (1) din Ordonanta Guvernului Romaniei nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 178, alin. (1), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetui Buzau, legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Prin contestatia formulata, agentui economic solicita anulara la plata a sumei de A lei, reprezentand :

- B lei taxa pe valoarea adaugata ;
- C lei dobanzi de intarziere aferente ;
- D lei penalitati de intarziere aferente si scutirea dobanzilor de intarziere de E lei si penalitati de F lei.

Contestatoarea sustine ca taxa pe valoarea adaugata deductibila inregistrata de catre societate este aferenta aprovizionarilor po baza de facturi fiscale de la furnizori platitori de TVA cu materii prime, utilitati, diverse obiecte de inventar, prestari servicii inscrise in documente fiscale in conformitate cu prevederile art. 145 din Legea nr. 571/2003.

Agentuli economic considera ca suma de B lei mentionata in raportui de inspectie fiscala reprezentand TVA stabilit suplimentar a fost calculata eronat neavandu-se in vedere prevederile Legii nr. 571/2003 privind

Codul fiscal care abroga prin art. 298, pet. 8 prevederile Legii nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata.

Contestatoarea sustine ca a respectat in totalitate prevederile art. 25, pet. B din O.G. nr. 17/2000 si art. 29, pet. B din Legea nr. 345/2002 la momentul aprovizionarii a detinut copii de pe instiintarile de platitori de TVA deoarece facturile respective depaseau plafonul de 20.000.000 lei si respectiv 50.000.000 lei si care de altfel au fost achitate integral.

Agentul economic precizeaza ca respectiva perioada a mai fost verificata de organele D.G.F.P. Buzau conform procesului verbal incheiat mentionandu-se ca nu s-au constatat diferente in deducerea TVA.

Prin contestatia formulata, contestatoarea solicita si scutirea dobanzilor de intarziere de E lei si penalitati de F lei mentionate in conventia incheiata intre SC X si D.G.F.P. judet Buzau in vederea incadrarii in prevederile art. 25 din O.G. nr. 94/2004 si pentru care organul de control nu s-a pronuntat ca fiind scutite.

II. Din raportul de inspectie fiscala incheiat si Decizia de impunere cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

- Organul de control a constatat ca agentul economic in conformitate cu prevederile O.G. nr. 17/2000 si a Legii nr. 345/2002 privind TVA pentru perioada.2001 - .2002, respectiv.2002 -.2003, pentru facturile cu TVA mai mare de 20.000.000 lei, respectiv 50.000.000 lei trebuia sa detina copie dupa documentele care sa faca dovada de platitor de TVA pentru societatile furnizoare SC Y si SC Z
- Ca urmare, organul de control a stabilit ca agentul economic nu avea drept de deducere pentru suma de B lei, totodata fiind calculate dobanzi de intarziere in valoare de C lei si penalitati de intarziere in suma de D lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei in raport cu actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

* Controlul cu privire la taxa pe valoarea adaugata a fost cuprins perioada 01.01.2001 -30.09.2004.

* Din raportul de inspectie fiscala rezulta ca organul de control a verificat documentele primare cu referire la deductibilitatea TVA aferenta aprovizionarilor efectuate de agentul economic pe baza de facturi fiscale de la furnizori platitori de TVA pentru materii prime, materiale, utilitate (energie electrica, telecomunicatii) obiecte de inventar, prestari de servicii in vederea realizarii veniturilor impozabile.

- Pentru doua societati comerciale furnizoare respectiv SC Y Liesti si SC Z Ivesti, la data controlului agentului economic nu a prezentat anexat facturilor fiscale cu o valoare mai mare de 20.000.000 lei respectiv, 50.000.000 lei TVA. conform prevederilor O.G. nr. 17/2000 si a Legii nr. 345/2002, documente din care sa rezulte dovada de platitor de TVA.

- Ca urmare, organul de control a dispus ca pentru facturile fiscale emise de furnizorii in cauza, agentul economic sa nu deduca taxa pe valoarea adaugata, in cuantumul de B lei.

Totodata, pentru neachitarea la termenele legale a sumei de B lei, organul de control a calculat in sarcina contestatoarei dobanzi de intarziere in suma de C lei, respectiv penalitati de intarziere in valoare de D lei, conform Anexei nr. 2.2.

Ulterior incheierii actului de control, contestatoarea a depus la dosarul contestatiei in xerocopie dovezi de platitor de taxa pe valoarea adaugata pentru cele doua societati comerciale in cauza, respectiv S.C. Y si SC Z

Ca urmare, **D.G.F.P.** judet Buzau in conformitate cu prevederile art. 182, alin. (1) si (4) din **O.G.** nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza : "Contestatorul, mtervenientu si/sau imputernicith acestora, in fata organelor de solutionare a contestatiitor, se pot folosi de orice probe noi relevante, in sustinerea cauzei", si a celor mentionate in referatului organului de control pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza a fi admisa.

Cu referire la scutirea dobanzilor de intarziere in suma de E lei si penalitatilor de intarziere in valoare de F lei care fac obiectuli Conventiei incheiata intre SC X si D.G.F.P. judet Buzau, situatia in cauza se solutioneaza in conformitate cu prevederile art. 25 din O.G. nr. 94/31 august 2004 privind reglementarea unor masuri financiare, in fapt perioada supusa verificarii s-a incheiat la data de ...2004.

Pentru considerentele retinute in continutului deciziei in temeiul art. 178, art. 182 si art. 185 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, SE

DECIDE:

ART.1 ADMITEREA partiala a contestatiei SC X, judetul Buzau pentru suma de A lei..

din care :

- B lei, taxa pe valoarea adaugata ;
- C lei, dobanzi de sntarziere aferente ;
- D lei, penalitati de intarziere aferente. *Art.2 RESPINGEREA* contestaliei pentru suma de E lei dobanzi de intarziere si F lei penalitati de intarziere.

ART.3 Biroul solutionare contestatii va. comunica prezenta decizie partilor.

ART.4 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Buzau in termen de 30 zile de la comunicare, conform legislatiei in vigoare .

DIRECTOR

EXECUTIV

V I Z A T, BIROUL
JURIDIC,