

Dosar nr. [REDACTED]

131/2010²² BT

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr. 3434/2011

Ședința publică de la [REDACTED] 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE [REDACTED]

Judecător [REDACTED]

Judecător [REDACTED]

Grefier Filuța [REDACTED]

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUN.BRĂILA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUN.BRĂILA împotriva sentinței nr. 2428 din 28.12.2010 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [REDACTED] în contradictoriu cu intimata SC [REDACTED] SRL, având ca obiect, contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru recurentele consilier juridic [REDACTED], în baza delegațiilor pe care le depune la dosar, lipsă fiind intimata SC [REDACTED] SRL.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că apărătorul intimatei [REDACTED] a depus o cerere prin care solicită apelarea cauzei după ora 10,00, după care;

Curtea lasă cauza la ordine.

La apelul nominal făcut în ședința publică la a doua strigare a cauzei, a răspuns pentru recurente, consilier juridic [REDACTED], în baza delegațiilor pe care le depune la dosar, lipsă fiind intimata SC [REDACTED] SRL.

Nemaifiind alte cereri de formulat Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Apărătorul recurentelor solicită admiterea recursurilor așa cum au fost formulate „pentru motivele expuse pe larg la dosarul cauzei.

După strigarea cauzei, înainte de terminarea ședinței de judecată s-a prezentat pentru intimata SC [REDACTED] SRL, av. [REDACTED] și a depus împuternicire avocațială, chitanță onorariu și concluzii scrise, ce se vor avea în vedere la pronunțarea în cauză.

CURTEA

Asupra recursului de față:

Prin sentința nr.2428/2010 a Tribunalului Brăila s-a admis contestația formulată de reclamantă SC [REDACTED] SRL în contradictoriu cu AFP Brăila fiind desființată dec. nr. 227/2010 și actele subsecvente emise de pârâtă.

Pentru a pronunța această sentință prima instanță a reținut că
DA-PA SENT. FOND P.99

Împotriva acestei sentințe în termenul legal au declarat recurs DGFP Brăila și AFP Brăila motivat de faptul că sentința a fost pronunțată cu încălcarea formelor de procedură, nefiind citată în speță DGFP Brăila, emitenta actului principal contestat respective dec.nr. 227/[REDACTED] 2010

Instanța a făcut o greșită aplicare a prevederilor art.83 al.4 și art.46 din OG nr.92/2003, adăugând la lege.

Reclamantul nu a achitat în termen diferența de taxă pentru prelungirea licențelor, dar aceștia au fost înștiințați legal prin adresa nr. [REDACTED].2010 a DGFP Brăila că prelungirea celor [REDACTED] de licențe nu este posibilă datorită acestui fapt.

Actul administrativ atacat întrunește toate elementele constitutive prev.de lege.

Organul fiscal din cadrul AFP Brăila a întocmit decizia de impunere din oficiu nr. 81991/[REDACTED].2010 nu ca urmare a nedepunerii declarațiilor fiscale ci a faptului că societatea comercială deținea mai multe licențe valabile pentru care nu a achitat la termenele legale taxa aferentă pentru exploatarea și organizarea jocurilor de noroc.

În acest sens este și adresa nr. [REDACTED].2010 a DGFP Brăila, astfel încât actul atacat este temeinic și legal, sentința fiind motivată greșit și încălcarea legii.

Examinând sentința recurată prin prisma motivelor invocate dar și din oficiu, sub toate aspectele conf.art.304/1 C.pr.civ., Curtea constată că prima instanță a făcut o corectă interpretare și aplicare a prevederilor legale în materie și o integrală apreciere a materialului probator administrat în cauză, pronunțând o sentință legală și temeinică a cărei reformare nu se impune.

Susținerile recurente sunt nefondate, prima instanță apreciind în mod corect că nesocotirea obligației impuse în sarcina organului fiscal de art.83 al.4 din AOGH nr.92/2003, aceea de a înștiința contribuabilul cu 15 zile anterior emiterii deciziei de impunere din oficiu dispune depășirea termenului pentru depunerea declarației fiscale atrage sancțiunea nulității actului emis în aceste condiții.

Ca atare, Curtea va înlătura toate celelalte apărări de fond ale recurente, excepția reglementată prin dispozițiile imperative ale art.83 al.4 din OG nr.92/2003 fiind corect soluționată de către prima instanță.

Față de cele expuse, constatând că sentința este temeinică motivată în fapt și în drept, cu respectarea prevederilor art.261 pct.5 C.pr.civ. în temeiul art.312 C.pr.civ., Curtea va respinge recursul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Respinge recursul declarat de pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUN.BRĂILA și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUN.BRĂILA împotriva sentinței nr. 2428 din [REDACTED].2010 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [REDACTED] în contradictoriu cu intimata SC [REDACTED] SRL, având ca obiect, contestație act administrativ fiscal ca nefondat.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică azi, [REDACTED]

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR

GREFIER