

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BRĂILA
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința Nr. 2428/2010

Ședința publică de la [redacted] 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE [redacted]

Grefier [redacted]

La ordine fiind pronunțarea asupra soluționării acțiunii în contencios administrativ formulată de contestatoarea SC [redacted] SRL cu sediul în Brăila, [redacted] -PRIN CABINET AV. [redacted], cu sediul în Brăila, [redacted] parter în contradictoriu cu intimata **Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila**, cu sediul în Brăila, str.Delfinului nr.1, județul Brăila, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

Dezbaterile orale au avut loc în ședința publică din data de [redacted] 2010 și s-au consemnat în încheierea de ședință din acea dată care face parte integrantă din prezenta hotărâre când instanța potrivit dispozițiilor art.260 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea la data de [redacted] 2010 și la data de [redacted] 2010.

TRIBUNALUL

Asupra procesului in contencios administrativ de fata;

Prin contestatia inregistrata la aceasta instanta sub nr. [redacted]/2010 contestatoarea S.C. [redacted] S.R.L. Braila a solicitat in contradictoriu cu intimata Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila anulara deciziei de impunere din oficiu nr. [redacted].2010 emisa de intimata, a notei de constatare nr. [redacted].2010 si anulara deciziei nr. 227 /29.07.2010 prin care i-a fost respinsa contestatia prealabila impotriva celor doua acte administrative.

In fapt contestatoarea sustine ca la data de [redacted] 2010 i-a fost comunicata decizia de impunere din oficiu nr. [redacted] 2010 prin care urmare a unei aprecieri eronate si nefondate s-a procedat la calcularea si stabilirea din oficiu a obligatiei fiscale in cuantum de [redacted] lei la care s-au calculat majorari de intarzi ere in suma de [redacted] lei. S-a procedat astfel motivat de faptul ca nu s-au depus declaratiile fiscale pentru perioada [redacted] 2010 -

2010. Aceasta taxa reprezinta in opinia intimatei taxa pe care o datoreaza contestatoarea pentru exploatarea si organizarea jocurilor de noroc.

Impotriva deciziei de impunere din oficiu si a notei de constatare unilaterala a formulat contestatie prealabila care prin decizia nr. 227 /29.07.2010 i-a fost respinsa de catre intimata, argumentele fiind nefondate si lipsite de suport legal. In opinia contestatoarei sub aspect procedural decizia de impunere din oficiu a fost emisa cu nerespectarea dispozitiilor imperative prevazute de art. 83 alin. 4 din O.G. 92/2003 care instituie in sarcina intimatei obligatia de instiintare despre depasirea termenului legal de depunere a declaratiei fiscale. Nerespectarea acestor dispozitii atrag nelegalitatea deciziei emise.

Pe fondul cauzei contestatoare sustine ca atat deciziile de impunere din oficiu cat si decizia 227 emisa de intimata ca urmare a solutionarii contestatiei prelabile sunt nefondate intrucat nu au fost analizate toate argumentele si apararile invocate.

Legal citata si prezenta in instanta intimata Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea contestatiei ca nefondata sustinand ca decizia de impunere a fost intocmita pentru obligatiile fiscale nedecarate si prin urmare s-a procedat la estimarea acestora, calculandu-se totodata si majorarile de intarziere aferente.

Sustine intimata ca in baza art. 83 alin. 4 din O.G. 92 / 2003, a notei de constatare unilaterala nr. [redacted] din [redacted] 2010 precum si a referatului nr. [redacted] din [redacted] 2010 societatea comerciala contestatoare era obligata in conformitate cu art. 27 alin. 3 lit. a din O.U.G. 77/2009 privind organizarea si exploatarea jocurilor de noroc sa achite taxa de autorizare aferenta licentelor pentru exploatarea jocurilor de noroc la termenele si in cuantumurile prevazute de legislatia in vigoare la momentul acordarii acestora, respectiv pana la data de 25 a lunii in curs pentru luna urmatoare, a taxei de 94 lei / masina. In consecinta intimata sustine ca organul fiscal a emis in mod corect si legal deciziile contestate prin care a calculate diferentele de obligatii fiscale de plata principale si accesorii in suma totala de [redacted] lei.

Referitor la exceptia invocata cu privire la nelegalitatea actului administrativ fiscal atacat motivat de nerespectarea dispozitiilor art. 83 alin. 4 din O.G. 92 /2003 intimata sustine ca aceasta este neintemeiata intrucat nulitatea actului este atrasa doar in cazul lipsei unuia dintre elementele obligatorii ale acestuia referitoare la nume, prenume ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal.

Pentru toate aceste considerente intimata a solicitat respingerea contestatiei.

Tribunalul analizand intregul material probator administrat in cauza prin prisma dispozitiilor O.G. 92 / 2003 constata ca actele contestate sunt nelegale pentru urmatoarele considerente:

In conformitate cu prevederile art. 83 alin. 4 din O.G. 92 / 2003 stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale nu se poate face inainte de implinirea unui termen de 15 zile de la instiintarea contribuabilului pentru depasirea

termenului legal de depunere a declarației fiscale. Dispozițiile acestui text sunt imperative iar nesocotirea lor este sancționată cu nulitatea actului emis.

Tribunalul constatând că intimata nu s-a conformat acestor dispoziții, emitând deciziile de impunere fără prealabilă instiințare, urmează să admită contestația formulată și să dispună desființarea deciziilor contestate și a actelor subsecvente respectiv decizia de impunere și nota de constatare unilaterală.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

ADMITE contestația formulată de contestatoarea SC [REDACTED]
[REDACTED] SRL cu sediul în Brăila, [REDACTED] -PRIN CABINET
AV. [REDACTED] CHIRNOGEANU, cu sediul în Brăila, [REDACTED]
parter în contradictoriu cu intimata **Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila**, cu sediul în Brăila, str.Delfinului nr.1, județul Brăila și în consecință;

Desființează decizia nr.227/[REDACTED].2010 și actele subsecvente respectiv decizia de impunere din oficiu nr.[REDACTED].2010 și nota de constatare unilaterală nr.[REDACTED].2010.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, [REDACTED] decembrie 2010.

Președinte,

[REDACTED] Daniela Vicol

Grefier,

[REDACTED] Lucica Burghila

Tehnored [REDACTED]
[REDACTED]