

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL COVASNA**

**DECIZIA nr. -/2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.A.,  
cu sediul in mun. Sfintu Gheorghe, str. -- , nr. -- , jud.  
Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2008

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin adresa nr. -/2008, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2008 asupra contestatiei formulate de S.C. X S.A., cu sediul in mun. Sfintu Gheorghe, str. -- , nr. - , jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -- si -/2008 precum si impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -/2008 si -/2008, acte administrativ fiscale prin care sau stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei , constand in :

- ?? lei - taxe vamale;
- ?? lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ?? lei - comision vamal
- ?? lei - majorari taxe vamale;
- ?? lei - majorari taxa pe valoarea adaugata;
- ?? lei - majorari comision vamal

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 206 si art. 209 alin. (1), lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Covasna, sub nr. -/2008, contestatoarea a contestat Deciziile de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr. -/2008 si -/2008 precum si Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -/2008 si -/2008, acte administrativ fiscale prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei RON, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal cu majorari aferente.

Contestatoarea in sustinerea contestatiei arata faptul ca la stabilirea obligatiilor Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna la incheierea operatiunii suspensive de tranzit initiata prin DVOT -/2006 si DVOT -/2006, nu a avut in vedere faptul ca acesta operatiune a fost incheiata stabilind in sarcina s-a obligarii fiscale in mod neintemeiat iar ca dovada anexeaza urmatoarele documente justificative:

1. cererea nr. -/200
2. CMR semnat si stampilat
3. lista cu miscarea materialelor
4. Hotararea de incheiere a exportului temporar nr. -/2007, emisa de Biroul vamal -- , Ungaria fapt care atesta inchiderea exportului temporar nr. --

Avand in vedere cele aratate si documentele justificative anexate contestatoarea solicita anulara Deciziilor de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -/2008 si -/2008 precum si a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -/2008 si -/2008 emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna.

**II.** Prin Deciziile de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -/2008 si -/2008 precum si Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -/2008 si -/2008, acte administrativ fiscale emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului in suma totala de ?? lei, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal cu majorari aferente, intrucat marfurile plasate in regim temporar de tranzit nu au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie astfel ne fiind indeplinite conditiile pentru incheierea regimului suspensiv (conditia de a reexporta marfurile la proprietar si de a prezenta dovada ca aceste marfuri au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie).

**III.** Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retin urmatoarele :

In fapt in data de 2006, firma Y din -- , Ungaria, a efectuat un export temporar catre firma S.C. X S.A. din Sf. Gheorghe, Romania, cu valabilitatea exportului temporar pana in data de 2007.

Vamuirea materialelor(marfii) s-a facut la biroul vamal din -- , unde s-a obtinut Declaratia Vamala de Export cu nr. -- , nr. de referinta: --

Documente anexate declaratiei vamale de export sunt:

- Factura proforma -/2006
- Aviz de insotire a marfii -/2006

La sosirea in Sf. Gheorghe, Biroul vamal din Sf. Gheorghe materialele(marfa) au fost in urma vamuirii si s-a obtinut DVOT cu nr - /2006, nr. de referinta: -- , Dupa care marfa a ajuns la S.C. X S.A.

Materialele au fost prelucrate la S.C. X S.A. si prin prelucrare s-au obtinut produsele finite si anume statoarele bobinate.

In data de 2007, firma S.C. X S.A. a initiat reexportul produselor finite rezultate in urma prelucrarii materialelor, catre firma Y, marfa a fost vamuita la Vama din Sf. Gheorghe situatie in care sa intocmit:

- Documentul de tranzit T1 – nr. -/2007
- Declaratia vamala T2L nr. -/2007

in baza actelor anexate dupa cum urmeaza:

- Factura comerciala externa -/2007
- Factura proforma -/2007
- Packing List -/2007
- Nota de consum -/2007
- Fisa de stoc -/2007
- CMR

Transportatorul a fost indrumat sa se prezinte la biroul vamal de destinatie din -- , in vederea lichidarii operatiunilor de tranzit initiate potrivit Documentul de tranzit T1 -/2007, dar aceasta operatiune nu s-a realizat intrucat acesta operatiune nu a fost inregistrata dupa cum rezulta si din adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr. -/2007 emisa in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Transit Vamal si Tehnici de Vamuire, desi contestatoarea sustine faptul ca transportatorul s-a prezentat la biroul vamal din -- dar acesta a mai fost trimis la alte birouri vamale in Ungaria dar aceste organe au refuzat sa inregistreze acesta opratiune, situatie in care marfa a fost livrata la firma Y. Ca dovada se depune documentul doveditor ca marfa a ajuns la destinatar este CMR-ul (srisoarea de transport international) semnat si stampilat de catre beneficiar.

La inceputul lunii 2007 firma Y a fost sesizata de catre vama din -- , Ungaria, ca operatiunea de export temporar initiat prin Declaratia Vamala de Export cu nr. -- este nefinalizat.

Ca urmare firma Y a inaintat o cerere catre vama, ca sa se efectueze finalizarea exportului temporar, care s-a si intamplat. Ca

dovada contestatoarea anexeaza documentele care dovedesc acest proces de incheiere sunt:

- cererea nr. -/200
- CMR semnat, stampilat
- Lista cu miscarea materialelor
- Hotararea de incheiere a exportului temporar nr. -/2007, care are referire la Declaratia Vamala de Export nr. -- , cu care a pornit tot procesul.

In drept, se constatata ca nu au fost respectate prevederile alin. 1 art 111 din Legea 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei portivit careia citam: "*Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă*", situatie in care marfurile importate temporar in regim suspensiv P.A.S. neprimind o alta destinatie vamala, iar marfurile plasate in regimul de tranzit, potrivit Documentului de tranzit T1 -/2007, nefiind inregistrate la biroul vamal de destinatie (Biroul vamal din -- ,Ungaria), motiv pentru care se constata neindeplinirea conditiilor pentru incheierea regimului suspensiv (conditia de a reexporta marfurile la proprietarul bunurilor si a prezenta dovada ca aceste marfuri au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie).

Totodata potrivit dispozitiilor art 204(1) din Regulamentul CEE nr 2913/1992 se naste o datorie vamala pentru aceste marfuri astfel : " o datorie vamala la import ia nastere prin :

- a) *neexecutarea uneia din obligatiile care rezulta ,in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau*
- b) *nerespectarea unei conditii care reglementeaza plasarea marfurilor sub regimul respectiv "*.

Fata de incalcarea dispozitiilor de mai sus sunt aplicabile prevederile art 89 punct 2 din Regulamentul CEE nr 2913/1983, art care prevede: "*autoritatile vamale iau toate masurile necesare pentru a reglementa situatia marfurilor pentru care nu s-a incheiat un regim in conditiile prevazute*" si prevederile art 92 alin. 2 din Regulamentul CEE 2913/1992 cea ce prevede ca " *autoritatile vamale incheie regimul atunci cand sunt in masura sa stabileasca, pe baza comparatieie datelor disponibile de la biroul vamal de plecare cu cele de la biroul vamal de destinatie , ca regimul a luat sfarsit in mod corect*".

Privind determinarea cuantumului datoriei vamale de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna se retine ca acesta s-a efectuat in conformitate cu dispozitiile Tratatului de aderare nr 157/2005 Anexa V punct 4 art 15, art 19. potrivit careia citam:

*“-in cazul in care cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor la import, a incadrarii lor tarifare, a valorii in vama si a originii marfurilor la import la data plasarii lor sub acest regim vamal, iar declaratia de plasare a marfurilor sub acest regim vamal a fost acceptata inainte de data aderarii, aceste elemente rezulta din legislatia aplicabila in noul stat membru interesat inainte de data aderarii ;  
-in cazul in care incheierea da nastere unei datorii vamale, pentru a pastra echitatea intre titularii autorizatiilor stabiliti in actualele state membre si cei stabiliti in noile state membre, se platesc dodanzi compensatorii la drepturile de import datorate in conditiile legislatiei comunitare de la data aderarii.”*

Avand in vedere dispozitiile legale de mai sus se retine ca organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, in mod intemeiat au stabilit taxe si drepturile vamale datorate bugetului de stat in suma totala de ?? lei, pentru marfurile care nu au primit o alta destinatie vamala prin plasarea marfurilor in regim de tranzit dar neinregistrat de biroul vamal de destinatie initiate prin Documentul de tranzit T1 -/2007, cea ce confirma faptul ca nici materiile prime importate nu au primit o alta destinatie vama ,astfel:

-pentru marfurile importate temporar conform DVOT -/2006 : ?? buc statoare electrice (inclusiv pentru materiile prime aferente folosite la fabricarea acestor produse); -pentru marfurile importate temporar conform DVOT -/2006: ?? buc statoare electrice (inclusiv pentru materiile prime aferente folosite la fabricarea acestor produse).

De asemenea potrivit art. 213 alin. 1 din O.G. nr.92/2003R privind Codul de Procedura Fiscala, citam “ *in solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acesta si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea se face in limitele sesizarii”.*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul dispozitiilor art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 art. 213 si art. 216 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## **DECIDE :**

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X S.A., cu sediul in mun. Sfintu Gheorghe, str. -- , nr. -- , jud. Covasna, impotriva Deciziilor de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr. -/2008 si -/2008 precum si Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -/2008 si -/2008, acte administrativ fiscale emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Covasna, prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei obligatii la plata catre bugetul statului a sumei de ?? lei, ca neintemeiata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in termen de 30 de zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,