

Dosar nr.

ROMÂNIA

TRIBUNALUL COVASNA SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din data de

Completul constituit din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ și fiscal formulate de reclamanta SC SA în contradictoriu cu pârâții ANAF-DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE COVASNA și ANAF-DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV/BIROUL VAMAL SFÂNTU GHEORGHE, având ca obiect anularea actelor administrative și rambursarea drepturilor de import și a plăților accesorii făcute de reclamantă în executarea deciziilor atacate.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care instanța constată că dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din data de , consemnate în încheierea de ședință din acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi.

TRIBUNALUL

Constata ca prin cererea inregistrata la data de sub nr reclamanta SC SA a chemat in judecata pe paratele DIRECTIA GENERALA A FINATELOR PUBLICE COVASNA si AUTORITATEA NATIONALA A VAMILOR-DIRECTIA REGIONALA VAMALA BRASOV-BIROUL VAMAL SFANTU GHEORGHE, solicitand instantei urmatoarele:

-anularea ca fiind nelegale si netemeinice a Deciziilor cu nr.

emise de DIRECTIA JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA;

-anularea ca nelegala si netemeinica a Deciziei nr. emisa de parata DIRECTIA GENERALA A FINATELOR PUBLICE COVASNA;

- restituirea catre reclamanta a sumei totale de lei achitata in executarea actelor de impunere sus mentionate;

-cu cheltuieli de judecata (pretentie la care reclamanta a renuntat ulterior).

La solicitarea instantei, reclamanta a lamurit cadrul procesual sub aspectul partilor parate, aratand prin precizarea scrisa depusa la fila din dosar ca intelege sa se judece, in calitate de parati, cu DGFP Covasna-emitenta Deciziei nr. date in solutionarea contestatiei administrative si cu DIRECTIA JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA-emitenta actelor fiscale de impunere Deciziile cu

Instanta a luat act de aceasta lamurire si fixare a cadrului procesual prin incheierea de sedinta din data de , retinand posibilitatea autoritatilor administrative-fiscale emitente ale actelor contestate, de a sta ca parate in prezentul litigiu, conform considerentelor cuprinse in practica incheierii de sedinta din data de

In motivarea cererii formulate, reclamanta arata ca in data de a incheiat un contract de prestari servicii cu SC SRL din Ungaria, prin care s-a obligat sa bobineze mai multe statoare de motor si apoi sa transporte aceste utilaje in Ungaria, materia prima necesara bobinarii (miez de fier, cabluri, garniture, banda adeziva, lac, etc) urmand sa fie asigurata de catre beneficiarul din Ungaria si fiind proprietatea acestuia. Asa fiind, aceasta materie prima preluata de societatea reclamanta a fost plasata din punct de vedere vamal in regim de perfectionare activa in sistem de suspendare, conform art 134 si urm. C vamal. Termenul de incheiere a operatiunii vamale, adica de reexportare in Ungaria a produselor procesate, a fost fixat pentru data de In reclamanta a initiat reexportul produselor finite catre firma din Ungaria. Transportatorul a fost indrumat sa se prezinte la biroul vamal de destinatie din Ungaria in vederea lichidarii operatiunii de transit, insa Vama din l-atrimis la alt birou vamal unde pana la urma s-a refuzat inregistrarea operatiunii, marfa fiind livrata catre firma beneficiara. La inceputul lunii noiembrie 2007 firma a fost sesizata de Vama ca operatiunea de export temporar in Romania nu a fost finalizata, ca urmare autoritatile vamale maghiare au emis Hotararea nr 5927/1/2007 prin care s-a finalizat exportul temporar.

Astfel fiind, reclamanta precizeaza ca a facut dovada reexportarii bunurilor introduse in tara in mod temporar, ca urmare nu datoreaza sumele impuse de parate.

Parata DGFP Covasna a formulat intampinare (fila 107) solicitand respingerea cererii ca fiind neintemeiata. In cuprinsul acestei intampinari se arata ca inspectorii vamali ce au efectuat controlul fiscal la sediul reclamantei, au constatat faptul ca marfurile plasate in regimul de tranzit de catre societate nu au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie, nefiind indeplinite conditiile pentru incheierea regimului suspensiv-conditia de a reexporta marfurile la proprietarul bunurilor si de a prezenta dovada ca aceste marfuri au fost inregistrate la biroul vamal de destinatie, in speta biroul din din Ungaria, precum si faptul ca o parte din marfurile plasate nu au primit o alta destinatie. Astfel, prin Deciziile cu

parata DIRECTIA JUDETEANA DE

ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA a stabilit in mod legal si temeinic obligatii de plata in sarcina reclamantei, constand in taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal cu majorari aferente. Parata retine ca reclamanta a incalcat prevederile Codului Vamal al Romaniei probat prin Legea nr 86/2006, Regulamentul CEE nr 2913/1992 si Tratatul de aderare nr 157/2005.

Pentru parata DIRECTIA JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA s-a formulat intampinare de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov solicitandu-se instantei respingerea ca neintemeiata a cererii reclamantei. In cuprinsul acestei intampinari se arata ca marfurile importate temporar de catre societatea reclamanta in regim suspensiv au fost plasate conform Documentului de transit

in regim de transit si dat fiind faptul ca marfurile nu au fost ulterior inregistrate la biroul vamal de destinatie (cel din Ungaria) nu a putu fi incheiat regimul suspensiv, incalcandu-se astfel prevederile art 111 alin 1 din Legea nr 86/2006 din Codul Vamal. Ca urmare, parata apreciaza ca in speta sunt aplicabile dispozitiile art 89 punct 2 si ale art 204 (1) din Regulamentul CEE nr 2913/1992.

In probatiune, s-au depus la dosarul cauzei inscrisuri.

Examinand actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

in fapt, societatea reclamanta a incheiat cu o firma din Ungaria, SC SRL, un contract de prestari servicii in baza caruia s-a obligat sa efectueze in beneficiul firmei din Ungaria operatiunea de bobinare a unor statoare de motor-proprietatea acesteia din urma, material prima urmand a fi asigurata de catre beneficiar. In executarea acestui contract, firma din Ungaria a exportat temporar catre SC SRL materia prima necesara bobinarii, aceasta marfa fiind plasata din punct de vedere vamal in regim de perfectionare activa in sistem de suspendare, conform art 134 C vamal (fiind intocmita DVOT nr

Initial reclamanta a beneficiat de regim vamal suspensiv pana la data de , conform autorizatiei nr iar apoi, autoritatea vamala a aprobat cererea de prelungire a regimului vamal suspensiv, noul termen de incheiere a acestuia fiind stabilit pentru data de (vezi

Dupa ce societatea reclamanta prestatoare a finalizat serviciul de bobinare a statoarelor de motor, a initiat in procedura de reexportare a produselor finite catre beneficiarul din Ungaria. Marfa a fost vamuita la DJAOV Covasna, intocmindu-se documentele vamale enumerate la fila din dosar de catre autoritatea vamala.

Transportatorul a fost indrumat sa se prezinte la biroul vamal de destinatie din in vederea lichidarii operatiunilor de transit. Chiar daca reexportul nu a fost inregistrat in Ungaria la acea data, datorita faptului ca, potrivit sustinerilor reclamantei, biroul vamal de destinatie a refuzat atunci inregistrarea operatiunii avand in vedere statutul Romaniei de nou stat membru al Comunitatii Europene, marfa a fost livrata la destinatie, in acest sens fiind semnat si stampilat CMR-ul de catre firma beneficiara din Ungaria (impresurare necontestata de parate-vezi fila

Incheierea exportului temporar s-a efectuat in luna noiembrie 2007 prin emiterea Hotararii cu nr 5927/1/2007 de catre autoritatea vamala din Ungaria, ca urmare a cererii inaintate de catre firma beneficiara KFT.

In drept, instanta retine ca regimurile vamale suspensive reglementate de Codul Vamal au fost create pentru a raspunde in mod eficient diferitelor necesitati ale operatorilor economici, ele permitand promovarea unei politici orientate spre export si dezvoltarea capacitatii agentilor economici autohtoni de a face fata concurentei pe piata internationala.

Regimul vamal suspensiv inceteaza conform art 11 alin 1 din Codul vamal atunci cand marfurile plasate sub acest regim primesc in mod legal o alta destinatie vamala admisa.

In speta, instanta apreciaza , fata de situatia de fapt mai sus retinuta, ca societatea reclamanta si-a respectat obligatia de a scoate din tara, in termenul fixat pentru finalizarea regimului suspensiv, bunurile importate temporar, reexportul avand loc in luna februarie 2007. Bunurile au fost predate firmei beneficiare din Ungaria, ca urmare imprejurarea ca Biroul vamal din nu a executat operatiunile de inregistrare vamala a marfii decat cu intarziere, nu poate fi imputat reclamantei si in nici un caz nu poate da nastere in sarcina acesteia a obligatiei de plata a taxelor vamale imputate de parate (regimul suspensiv incheindu-se in noiembrie 2007, in cauza putand fi pusa eventual in discutie intarzierea in finalizarea operatiunii de tranzit). Atata vreme cat faptic reclamanta a respectat obligatia de reexportare a marfurilor, in speta nu este incident art 226 alin 1 lit a din Codul Vamal.

Avand in vedere aceste considerente, instanta apreciaza cererea reclamantei ca fiind intemeiata urmand a o admite si a dispune anularea Deciziilor cu

emise de parata DIRECTIA JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA; anularea Deciziei emisa de parata DIRECTIA GENERALA A FINATELOR PUBLICE COVASNA; restituirea catre reclamanta a sumei totale de lei achitata in executarea actelor de impunere sus mentionate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulata de reclamanta SC SA, cu sediul in Sf Gheorghe, str Tigaretei nr 46, jud Covasna, reprezentata legal de , in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINATELOR PUBLICE COVASNA, cu sediul in Sf Gheorghe, str Bem Jozsef nr 9, jud Covasna si DIRECTIA JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA, cu sediul in Sf Gheorghe, sos Sf Gheorghe-M. Ciuc km 1, jud Covasna.

105
Anuleaza Deciziile cu nr.

emise de parata DIRECTIA
JUDETEANA DE ACCIZE SI OPERATIUNI VAMALE COVASNA.

Anuleaza Decizia nr. emisa de parata DIRECTIA
GENERALA A FINATELOR PUBLICE COVASNA.

Dispune restituirea catre reclamanta a sumei totale de lei achitata
in executarea actelor de impunere sus mentionate.

Ia act ca nu au fost solicitate cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi,

PREȘEDINTE

GREFIER