

R O M A N I A  
TRIBUNALUL SIBIU  
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINTA CIVILA NR.1475/c/

ST

Sedința publică din : 14.11.2005  
PRESEDINTE: -judecător

GREFIER:

Cu participarea procurorului din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta DGFP SIBIU ș.a.

La act nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru reclamanta , pentru pârâta AFPM Sibiu , pentru pârâta DGFP Sibiu ș.a.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care,

Fără să declare că nu au cereri de formulat, fața de care instanța ia act, încheie faza probatorie și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată în scris la dosar, admiterea tuturor petitelor din acțiunea introductivă de instanță.

Susține că pârâta AFPM Sibiu a considerat că reclamanta are de achitat dobânzi și penalități ca urmare a menționării greșite a obligației bugetare achitate, însă, consideră că trebuie avute în vedere 2 aspecte, respectiv: cine este beneficiarul dividendelor și dacă există prejudiciu adus beneficiarului. Beneficiarul este bugetul consolidat al statului cărui nu i s-a creat nici un prejudiciu, nu a fost lipsit de folosința banilor întrucât reclamanta și-a achitat obligațiile bugetare la timp doar că dintr-o eroare materială și s-a înscris un alt cont, eroare pe care tot reclamanta a sesizat-o și a fost adusă la cunoștința pârâtei solicitându-se transferarea în contul corect.

Depune la dosar lista conturilor precizând că sunt foarte multe și reclamanta nu este obligată să le cunoască pe toate, imputarea pentru o greșeală materială nu are bază legală.

Fară chețurii de judecată.

Reprezentanta pârâtei AFPM Sibiu solicită respingerea

acțiunii și menținerea deciziei de impunere emise de AFPM Sibiu precum și a deciziei nr.37/2005 emisă de DGFP Sibiu ca fiind legale, corect efectuate și emise cu respectarea prevederilor legale în materie. Contribuabilii au obligația de vira banii în conturile corecte și nu în altele, întrucât doar atunci se sting obligațiile bugetare.

Reprezentanta Pârâtei DGFP Sibiu solicită respingerea acțiunii formulate și precizate și menținerea actelor administrative emise și a obligației de plată.

Susține că societatea reclamantă și-a declarat un anumit tip de impozit și a făcut plata într-un alt cont, ori fiecare sumă din conturi au alte termene de scadență, plata fiind considerată o plată fără debit, iar pentru că în contul în care trebuia făcută plata figura cu debit au curs dobânzi și penalități.

Reprezentanta Parchetului solicită admiterea acțiunii reclamantei, anularea actelor administrative emise și restituirea sumei reprezentând dobânzi și penalități calculate.

La fișele 16 și 17 din dosar reclamanta a depus înscrisuri dovedind că nu are restanțe la bugetul de stat, chiar dacă plata s-a făcut în alt cont. AFPM Sibiu trebuia să facă aplicarea disp.art.111 art.4,5,7 și ale art.110 din Codul pr. fiscală, respectiv să efectueze compensația. Pe Ordinul de plată apare și obiectul plății, indicarea greșită a contului nu poate atrage calcularea de dobânzi și penalități.

### TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea în contencios fiscal reclamanta cu sediul în [ ] parter în contradictoriu cu pârâta A.N.A.F. - Administrația Finanțelor Publice Sibiu - Sibiu. Calea Dumbrăvii nr. 28 și DGFP Sibiu a solicitat ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună :

- anularea deciziilor de impunere nr. [ ] /2004/ [ ] /2005 și [ ] /2004/ [ ] /2005
- restituirea sumei de [ ] RON( [ ] lei) achitată cu titlu de dobânzi și penalități de întârziere ;
- obligarea la cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că pârâta a considerat că [ ] are obligația de a achita dobânzi și penalități de întârziere ca urmare a menționării greșite a obligației bugetare achitate respectiv impozitul pe dividende persoane fizice și nu impozitul pe dividende, persoane juridice.

Deși a contestat deciziile AFPS Sibiu contestația a fost respinsă prin dec. 37/2005 a DGFP Sibiu.

Reclamanta arată că a achitat în termen legal obligațiile ce îi reveneau și a sesizat eroarea materială solicitând efectuarea corecturii prin transferul din contul dividende – persoane fizice în contul persoane juridice.

Pârâta AFP Sibiu în mod eronat a procedat la compensarea sumei, iar dobânzile și penalitățile prevăzute de Codul Fiscal se datorează numai ca urmare a întârzierii la plata datoriilor bugetare ceea ce nu este cazul în speță.

În drept s-au invocat prev. art. 1,12,81,187 din OG 92/2003, Lg. 554/2004.

Pârâta AFP Sibiu, prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii deoarece reclamanta avea obligația de a achita la buget impozit pe veniturile din dividende persoane juridice până în 31.12.2004 și a achitat impozitul în 11.01.2005.

În drept s-au invocat prevederile Norme Metodologice nr. 16144/1995 privind completarea și utilizarea Ordinului de plată pentru Trezoreria Statului, în operațiuni de decontări – art. 4, art. 117 al. 1 lit. a, art. 114 și 109 C.p. fiscală.

Prin precizare de acțiune, reclamanta a solicitat și anularea Deciziei nr. 37/2005 a DGFP Sibiu (f. 49)

DGFP Sibiu prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată deoarece debitoarea avea obligația să efectueze plățile distinct pe fiecare impozit, taxă, cu indicarea debitului. Cererea de compensare a creanței neachitate (ca urmare a indicării inițiale greșite) s-a efectuat în 11.01.2005 și 6.04.2005 iar față de aceste date conform art. 109 al. 2, art. 111 OG 92/2003 reclamanta datorează dobânzi și penalități.

Examinând actele și lucrările dosarului instanța constată următoarele :

... a depus în 31.12.2004 declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat nr. ... din care rezultă că datorează un impozit pe veniturile din dividende destinate persoanelor juridice de ... lei, cu scadența în 31.12.2004. Totodată în 25.03.2005 depune declarația nr. ... din care rezultă că datorează un impozit pe veniturile din dividende destinate persoanelor juridice de ... lei cu scadență la 25.03.2005.

Din eroare, reclamanta nu achită sumele în contul impozit pe venituri din dividende – pers. juridice, ci, în contul impozit pe venituri din dividende persoane fizice.

Urmare acestei erori, reclamanta depune două cereri nr. ... /11.01.2005 (fila 34 dosar) și ... /6.04.2005(fila 13) prin care solicită transferarea sumelor virate eronat în contul datoriei.

Pentru aceste sume achitate peste scadență, respectiv, 11.01.2005 și scadența în 31.12.2004 și 6.04.2005 și scadența în 25.03.2005 s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere de ... lei și ... lei.

Administrația Finanțelor Publice Sibiu stabilește aceste dobânzi și penalități prin Dec. ... /7.03.2005; Dec. ... /2004/ ... din 11.05.2005 și Dec. ... /2004/ ... din 11.05.2005.

Împotriva acestor decizii, reclamanta a formulat contestație conform OG 92/2003 iar ANAF – DGFP Sibiu prin decizia 37/2005 respinge contestația conform OG 92/2003 C.p. fiscală, art. 109 al. 2, 11, 117.

Plata obligațiilor fiscale se efectuează de debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxe... datorate bugetului consolidat inclusiv dobânzi și penalități de întârziere.

Compensările se efectuează de organul fiscal competent numai la cererea debitorului iar în acest caz, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv. Data stingerii obligațiilor fiscale este pentru compensările la cerere, data depunerii la organul competent a cererii de compensare.

În cauză, reclamanta, nu a solicitat compensarea, ci transferarea sumelor, astfel că organul fiscal trebuia să facă aplicarea prev. art. 110, 111 al. 5 OG 92/2003 dar și a principiilor prev. de art. 6 și 7 exercitarea dreptului de apreciere și rolul activ al organului fiscal.

Prin plata din eroare efectuată de către reclamantă nu s-a creat un prejudiciu bugetului consolidat deoarece ambele plăți (impozit pe venit din dividende – persoane juridice și impozit pe venit din dividende – persoane fizice) vizează același buget – bugetul consolidat al Statului. Eroarea a fost sesizată de contribuabil și nu de organul fiscal, acesta l-a sesizat pentru ca în mod injust să-i aplice dobânzi și penalități de întârziere.

Ca atare, pentru toate aceste considerente, în baza art. 6,7,10, 110, 111 al. 5 din OG 92/2003, art. 18 Lg. 554/2004, a admis acțiunea în contencios fiscal a reclamantei astfel cum a fost formulată și precizată.

Fără cheltuieli de judecată deoarece la fond nu au fost solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE.  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

**Admite** acțiunea în contencios fiscal formulată și precizată de reclamanta în  
cu sediul în \_\_\_\_\_ în  
contradictoriu cu pârâtele : **A.N.A.F. – Administrația Finanțelor Publice Sibiu,**  
C-lea Dumbrăvii nr. 28 , **DGFP Sibiu.** Calea Dumbrăvii nr. 28 – 32 și în  
consecință:

Dispune anularea deciziilor de impunere nr. \_\_\_\_\_ /2005;  
\_\_\_\_\_/2004/ \_\_\_\_\_ /2005: \_\_\_\_\_ /2004. \_\_\_\_\_ /2005. Dec. 37/10.06.2005 și  
restituirea sumei de \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) achitată de reclamantă cu titlu  
de dobânzi și penalități de întârziere.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată azi, 14.11.2005 în ședință publică.

PREȘEDINTE

GREFIER

21