

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 85
din 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. ----- S.R.L. Braila, inregistrata
la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila prin adresa nr. -----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. -----, asupra contestatiei nr.-----, inregistrata la Biroul Vamal Braila sub nr. -----, formulata de S.C.----- S.R.L. Braila.

S.C. ----- S.R.L. Braila are sediul in Braila, ----- nr.-, bloc -, scara -, apt.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/----- si are atribuit codul fiscal -----.

D.G.F.P. Judetul Braila verificand indeplinirea conditiilor procedurale prevazute de art.174 si art.175 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a constatat ca aceasta contestatie nu cuprinde actele contestate, suma totala contestata, individualizata pe fiecare impozit si taxa in parte, dar si pe accesoriile aferente, motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia si, de asemenea, nu poarta semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, iar stampila aplicata este ilizibila.

Ca urmare, prin adresa nr.-----D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat societatii comerciale ca in termen de 5 zile de la data primirii adresei sa precizeze in clar, in scris, actele contestate, suma totala contestata, individualizata pe fiecare impozit si taxa in parte, dar si pe accesoriile aferente, precum si motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia si sa depuna acte doveditoare in sustinerea cauzei.

Adresa nr.----- a fost transmisa S.C. -----S.R.L. Braila prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. ----- si primita de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire.

Prin in scrisul inregistrat la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. -----, S.C. ----- S.R.L. Braila a depus precizari la contestatia nr.-----, a indeplinit procedura de semnare a contestatiei si a depus, in original, procura de reprezentare inregistrata la Biroul

notarului public ----- sub nr.----- si autentificata sub nr.----- data de asociatul unic doamna -----, domnului -----.

Obiectul contestatiei il constituie actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.--- - ----- si procesul verbal nr.----- incheiate de autoritatile vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Galati - Biroul Vamal Braila, pentru suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care :

- --- lei RON (-----lei ROL) cu titlu de taxe vamale ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxe vamale ;
- --lei RON (-----lei ROL) cu titlu de comision vamal ;
- - lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la comisionul vamal ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxa pe valoarea adaugata.

Cum actele contestate au fost incheiate in data de -----, transmise societatii comerciale verificate cu adresa nr.----- si primite de aceasta in data de -----, conform confirmarii de primire, iar S.C. ----- S.R.L. Braila a trimis prin posta in data de -----, cu scrisoarea recomandata nr.----, contestatia nr.-----, inregistrata la B.V. Braila sub -nr.-----, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.175, art.176(1) si art.178(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. -----S.R.L. Braila.

I. Contestatia nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, completata cu precizarile inregistrate sub nr.-----, este formulata de catre S.C. ----- S.R.L. Braila impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.--- - ----- si a procesului verbal nr.----- incheiate de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila si priveste suma totala de ----lei RON (----- lei ROL), din care :

- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxe vamale ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxe vamale ;
- --lei RON (-----lei ROL) cu titlu de comision vamal ;

- - lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la comisionul vamal ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxa pe valoarea adaugata.

Contestatoarea arata ca :

- Biroul Vamal Braila a facut o greseala stabilind in sarcina contestatoarei drepturi vamale de import si penalitati de intarziere “ deoarece conform legislatiei in vigoare prin Acordul de comert liber intre Romania si Turcia din data de 29.04.1997, inreg in Monitor oficial din 22.12.1997 cu nr 496, prevede ca Exportatorii din Romania sau din Turcia pot da declaratii pe factura emisa de conformitate pana la valoarea sumei de 6000 E.” ;

- actele constatatoare au fost intocmite “ contrar legislatiei in vigoare privind regulile de import si certificatelor de origine “ a marfurilor ;

- pe factura emisa de firma exportatoare din ----- aceasta declara, in limba turca, asa cum prevede Decretul nr.496/22.12.1997, ca marfa este de provenienta turca ;

- firma exportatoare “ exista si vom aduce dovezi de la Camera de Comert din ----- unde firma activeaza “.

II. Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Galati - Biroul Vamal Braila, ca urmare a controlului “ a posteriori “ asupra declaratiei de origine din factura nr. ----- facuta de exportator si a raspunsului primit de la administratia vamala turca care informeaza ca marfurile importate nu pot beneficia de regim tarifar preferential deoarece exportatorul nu a putut fi gasit, asa cum prevede Protocolul D incheiat intre Romania si Turcia, a intocmit actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.----- - ---/----- si procesul verbal nr. ----- prin care, in baza art.107 din H.G. nr.1114/2001, a recalculat drepturile vamale datorate de societate pentru urmatoarele marfuri importate din ----- : -- buc. bluze baieti, -- buc. tricouri bumbac, --- buc. pantaloni baieti si --- buc. bluze sintetice dama.

Prin actele constatatoare si procesul verbal incheiate, B.V. Braila a stabilit in sarcina S.C. -----S.R.L. Braila ca obligatie vamala suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care :

- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxe vamale ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxe vamale ;
- - lei RON (----- lei ROL) cu titlu de comision vamal ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la comisionul vamal ;

- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxa pe valoarea adaugata.

III. Avand in vedere constatările organelor de control vamal, motivatiile contestatoarei, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, se retine :

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, a fost investita sa se pronunte asupra masurilor dispuse de catre autoritatea vamala din cadrul A.N.V. - D.R.V. Galati - B.V. Braila, prin actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.--- - ----- si procesul verbal nr.-----, si anume calcularea unei datorii catre bugetul de stat in suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), reprezentand taxe vamale, comision vamal, T.V.A. si accesoriile aferente, in conditiile in care nu a putut fi probata originea --- a marfurilor importate deoarece exportatorul care a semnat declaratia de origine nu a putut fi gasit.

In fapt, se retine ca in luna ----- S.C. ----- S.R.L. Braila a importat din ----- marfuri (bluze sintetice pentru dama, pantaloni baieti, tricouri bumbac si bluze baieti), la care contestatoarea a beneficiat de preferinte tarifare pe baza declaratiei de origine data de exportator pe factura care insotea marfa, ca in urma cererii Biroului Vamal Braila, la controlul a posteriori, Administratia Vamala ----- a transmis ca exportatorul nu a putut fi gasit si astfel, nu se poate proba originea ----- a marfurilor, drept pentru care autoritatea vamala a incheiat actele constatatoare nr.----- - ----- si procesul verbal nr.----- prin care a calculat obligatii vamale in suma totala de --- lei RON (----- lei ROL).

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in dispozitiile art.32 din Protocolul D privind definirea conceptului de “ produse originare “ si metodele de cooperare administrativa - Anexa 2* la H.G. nr.295/28.03.2002 pentru acceptarea Deciziei nr.8/2001 a Comitetului mixt Romania - Turcia privind modificarea Protocolului D referitor la definirea conceptului de “ produse originare “ si metodele de cooperare administrativa, la Acordul de comert liber dintre Romania si Republica Turcia, semnat la Ankara la 29 aprilie 1997, precum :

“ Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

4. Daca autoritatile vamale ale tarii importatoare hotarasc suspendarea acordarii regimului preferential pentru produsele in cauza in asteptarea rezultatelor verificarii, ele acorda liberul de vama importatorului pentru aceste produse, sub rezerva masurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Romania, Turcia sau din una din tarile la care se face referire la articolele 3 si 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

6. In cazul unor suspiciuni intemeiate, daca in termenul de 10 luni de la data cererii de control a posteriori nu se primeste un raspuns sau daca raspunsul nu contine date suficiente pentru determinarea autenticitatii documentului in cauza sau a originii reale a produsului, autoritatile vamale care solicita verificarea pot refuza acordarea preferintelor, cu exceptia imprejurarilor exceptionale. “

Fata de reglementarile legale enuntate si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila contesta obligatii vamale in suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), stabilite de catre autoritatea vamala, pe motiv ca actele constatatoare au fost intocmite “ contrar legislatiei in vigoare privind regulile de import si certificatelor de origine “ a marfurilor importate din -----.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila a importat cu DVI nr.----- marfuri (bluze sintetice pentru dame, pantaloni pentru baieti, tricouri bumbac si bluze baieti), in baza facturii nr.----- emisa de firma ---- pentru suma de ----- USD, ca importul in cauza a beneficiat de preferinte tarifare pe baza declaratiei de origine, in limba turca, data de exportator, pentru identificarea produselor, pe

factura care insotea marfa, asa cum prevede art.16 si art.21 din Protocolul D la Acordul de comert liber intre Romania si Republica -----.

De asemenea, se retine ca, in conformitate cu art.106 lit. c) din Regulamentul Vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 care prevede ca autoritatea vamala poate solicita autoritatii emitente verificarea dovezii de origine, Biroul Vamal Braila prin adresa nr.----- si respectiv D.R.V. Galati, prin adresa nr. -----, au solicitat controlul “ a posteriori “ asupra facturii nr.----- . La aceasta solicitare a raspuns Administratia Vamala ---- cu adresa nr.-----, catre Autoritatea Nationala de Control, iar prin adresa nr.----- A.N.V. a comunicat raspunsul autoritatii vamale ---- catre D.R.V. Galati. Prin urmare, D.R.V. Galati a comunicat B.V. Braila prin adresa nr.-----, inregistrata la B.V. Braila sub nr.-----, “ ca exportatorul NU a fost gasit deci nu se poate confirma originea marfurilor, deci acestea NU pot beneficia de regim tarifar preferential “. Astfel, se retine ca, cu toate ca raspunsul primit nu a continut date suficiente pentru determinarea originii reale a marfurilor, B.V. Braila nu a mai solicitat Autoritatii Vamale ----- efectuarea unei verificari intemeiate asupra originii marfurilor, urmand ca la finalizarea controlului de catre administratia vamala sa se ia decizia acordarii sau neacordarii preferintelor tarifare, functie de rezultatul acesteia, si, in baza art.107 din H.G. nr.1114/2001, a luat masuri de recuperare a datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare nr.--- - ----- si a procesului verbal nr.----- pentru obligatii in suma totala de --- lei RON (----- lei ROL).

Fata de cele de mai sus, deoarece D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate pronunta asupra temeiniciei si legalitatii actelor atacate, se retine ca actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.----- si procesul verbal nr.----- se vor desfiinta, urmand ca organele vamale din cadrul Biroului Vamal Braila sa procedeze la efectuarea unei verificari intemeiate asupra originii marfurilor si la finalizarea controlului sa ia decizia acordarii sau neacordarii preferintelor tarifare, functie de rezultatul acestuia.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.32 din Protocolul D privind definirea conceptului de “ produse originare “ si metodele de cooperare administrativa, Anexa 2* la H.G. nr.295/28.03.2002 pentru acceptarea Deciziei nr.8/2001 a Comitetului mixt Romania - Turcia, coroborat cu prevederile art.174, art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a), art.179, art.180 si art.185(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Desfiintarea totala a actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr.---- - ----- si a procesului

verbal nr.----- incheiate de catre organele vamale din cadrul A.N.A.F. - A.N.V. - D.R.V. Galati - Biroul Vamal Braila, cu sediul in Braila, ----- nr.- la S.C. -----S.R.L. Braila, cu sediul in Braila, ----- nr.-, bloc -, apt.- privind suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care :

- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxe vamale ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxe vamale ;
- - lei RON (----- lei ROL) cu titlu de comision vamal ;
- - lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la comision vamal ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata ;
- ---lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la taxa pe valoarea adaugata,

urmand ca organele vamale din cadrul Biroului Vamal Braila sa procedeze la efectuarea unei verificari intemeiate asupra originii marfurilor si la finalizarea controlului sa ia decizia acordarii sau neacordarii preferintelor tarifare, functie de rezultatul acestuia.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, prezenta decizie de solutionare a contestatiei in sistemul cailor administrative de atac este definitiva si poate fi atacata, potrivit art.187(2) din acelasi act normativ la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.