

DECIZIA nr. 596/2017
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul .X.,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/2017

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1 a fost sesizata de catre Administratia Sector 3 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/2017, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. x/2017 cu privire la contestatia formulata de **domnul .X.**, **CNP-x**, cu domiciliul in x, cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor procedurale la Cabinet Avocat .Y. cu sediul in x.

Obiectul contestatiei transmisa prin posta la data de x/2017 si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. x/2017, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2014, comunicata sub semnatura de primire in data de x/2014, prin care s-a stabilit timbru de mediu in suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **domnul .X.**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1 se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2014, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata contestatarului la data de x/2014 prin semnatura de primire.

Domnul .X. a depus contestatia prin posta la data de x/2017, fiind inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. x/2017.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 347 Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala si art. 68, art. 205, art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, cu completarile si modificarile ulterioare, care stipuleaza:

Art. 347-(1) Termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă.

(2) Cauzele de întrerupere sau suspendare a termenului de prescripție se supun legii în vigoare la data la care acestea au intervenit.”

Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

Art. 207 - (1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile **art. 185 alin. (1)** din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civilă, republicată, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2014 i-a fost comunicată contestatarului în data de x/2014, iar contestația a fost depusă în data x/2017, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevăzut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Totodată, se constată că domnul .X. nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că acesta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se reține că nerespectarea termenului de contestare face imposibilă antamarea pe fond a cauzei de către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În speța sunt incidente și prevederile **art. 280 alin. (1)** din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Ținând cont de faptul că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac, prevăzut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu completările și modificările ulterioare, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea și reținându-se culpa procedurală în care se afla contestatarul, **urmează a se respinge ca nedepusă în termen** contestația formulată de domnul .X. împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x/2014.

În subsidiar, se reține și faptul că contestația înregistrată la Administrația Sector 3 a Finanțelor Publice sub nr. x/2017 nu îndeplinește condițiile art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și pct. 2.1. și 3.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul prezidentului A.N.A.F. nr. 3741/2015, **respectiv aceasta a fost depusă fără a avea anexată imputernicirea în original sau copie legalizată pentru Cabinet Avocat .Y..**

In ceea ce priveste solicitarea de restituire a timbrului de mediu, se mentioneaza ca prin O.U.G. nr. 52/2017 privind restituirea sumelor reprezentand taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule si timbrul de mediu pentru autovehicule, a fost creat cadrul legal pentru restituirea timbrului de mediu, contestatarul urmand sa depuna cerere in acest sens potrivit acestor dispozitii legale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si art. 280 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE :

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul **.X.** impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand **timbrul de mediu** pentru autovehicule nr. x/2014 prin care Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.