

DECIZIA nr. 304/2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. si nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Bucuresti, cu adresa nr. si nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. si nr. , asupra contestatiei formulata de, cu sediul in Bucuresti, B-dul. nr. , sector 1 si sediul ales pentru contestatie in Bdul. , nr.14, bl. , sector .

Obiectul contestatiei depusa de petenta prin posta la data de si inregistrata la organul vamal sub nr., il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr., primita de petenta la data de, prin care s-a stabilit obligatia de plata a sumei de lei reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale.

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin. (1), art.207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si ale pct. 3.9. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F nr. 519/2005, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC SRL**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC SRL sustine urmatoarele:

- decizia nr. de calcul a majorarilor de plata pentru o creanta care nu apartine societatii este netemeinica si nelegala;
- debitul in suma de lei constand in drepturi vamale de import revenea la plata firmei SRL intrucat la momentul constatarii datoriei, petenta nu avea mandat special de lichidare a operatiunilor de export;
- societatea contestatoare a avut calitatea de comisionar vamal al acestei firme conform contractului comercial nr. , pana in luna decembrie 2005;
- in baza acestui contract indeplinea operatiunea de introducere a marfii in Zona Libera ceea ce presupunea efectuarea formalitatilor vamale pe baza documentelor puse la dispozitie de mandant, ridicarea marfii de pe nava, transportarea si depozitarea marfii care avea regim vamal de antrepozit ;
- petenta nu mai avea calitatea de mandatar al firmei SRL la data la care constatarii comiterii contraventiei;
- in ceea ce priveste formele de executare la plata a datoriei principale pentru care s-au calculat dobanzi, acestea au fost anulate asa cum rezulta din certificatul de grefa emis de Judecatoria sector 5.

Petenta considera nejustificata si nelegala emiterea unei decizii de calcul a unei datorii care nu ii incuba si care se afla in faza de recurs in ceea ce priveste titlul de creanta si ale carei forme de executare au fost anulate.

Ca urmare, petenta considera ca decizia contestata nu indeplineste conditiile prevazute de art. 108 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, fapt pentru care solicita anularea deciziei nr. si exonerarea de la plata sumei de lei.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr., organul vamal a stabilit in sarcina petentei obligatia de plata in suma totala de lei reprezentand accesorii aferente datoriei vamale in suma totala de lei, calculate pe perioada.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile petentei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care solutionarea acesteia depinde in tot de existenta debitului ce face obiectul judecatii in contencios administrativ.

In fapt, prin actul constatator nr. emis de Biroului Vamal s-au stabilit drepturi vamale de import in suma de lei.

Actul constatator nr. a fost contestat de petenta, iar contestatia a fost solutionata de catre Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B., prin Decizia nr., prin care s-a dispus respingerea acesteia ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand drepturi vamale de import.

Impotriva Deciziei nr. si a actului constatator nr. , petenta a formulat actiune in contencios administrativ care s-a judecat la Tribunalul Bucuresti, facand obiectul Dosarului.

Prin Sentinta Civila nr., Tribunalul Bucuresti - Sectia Contencios Administrativ- a respins ca neintemeiata actiunea formulata de contestatoare impotriva deciziei nr. si a actului constatator nr. mentinut ca temeinic si legal intocmit.

Impotriva acestei sentinte, petenta a formulat recurs, asa cum reiese din citatia emisa de Curtea de Apel Bucuresti-Sectia VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal, transmisa D.G.F.P.M.B. si inregistrata sub nr. (dosar nr.).

Din certificatul de grefa, anexat la dosarul cauzei si invocat de petenta, emis de Judecatoria sector 5 Bucuresti, rezulta ca s-a admis contestatia la executare formulata de aceasta ce a facut obiectul dosarului nr. si anuleaza formele de executare silita incepute prin somatia nr. , cererea de infiintare a popririi nr. , titlul executoriu-act constatator nr. si decizia nr. , solutie pronuntata in data de.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr. s-au stabilit in sarcina **SC SRL** accesorii aferente debitului constatat prin actul constatator nr. , in suma de lei, calculate pe perioada.

In drept, art.214 alin.(1) lit.b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala a Romaniei, republicata, precizeaza:

“Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

(...)

b) solutionarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.”

În consecința, organul de soluționare a contestației poate suspenda procedura în condițiile în care sumele contestate reprezintă accesorii aferente unei datorii vamale asupra căreia instanța de judecată a fost investită să se pronunțe, cauza ce se află în curs de soluționare.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive și irevocabile în dosarul nr. aflat pe rolul Curții de Apel București, Direcția Generală a Finanțelor Publice București nu se poate investi cu soluționarea contestației pentru suma contestată de lei reprezentând dobânzi stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent emisă de Direcția Regională Vamală București sub nr., întrucât prin aceasta au fost actualizate, pentru perioada, dobânzile aferente debitului constatată prin actul constatator nr. .

Având în vedere situația de fapt și prevederile legale menționate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive de către instanța de judecată, Direcția Generală a Finanțelor Publice București prin Serviciul de soluționare a contestațiilor nu se poate investi cu soluționarea cauzei, motiv pentru care va suspenda soluționarea cauzei civile pentru accesorii aferente drepturilor vamale în suma totală de lei.

În funcție de soluția pronunțată, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art.214 alin.(3) din Codul de procedură fiscală, republicat:

“Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Potrivit prevederilor art. 216 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu privire la soluțiile asupra contestației se precizează:

" Prin decizie se poate suspenda soluționarea cauzei, în condițiile prevăzute de art. 214."

Invocarea de către petenta a certificatului de greșă nu are relevanță în soluționarea cauzei întrucât privește anularea formelor de executare silită începute și nicidecum suspendarea executării datoriei vamale stabilite prin actul constatator nr. asupra căreia au fost calculate accesorii.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul pct. 3.9. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F nr. 519/2005, art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1), art.214 alin.(1) lit.b), art.214 alin.(3) și art. 216 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE

Suspenda soluționarea contestației formulată de **SC SRL** împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent emisă

de Directia Regionala Vamala Bucuresti sub, pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile de catre instanta de judecata in dosarul nr., procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

