

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

D E C I Z I A NR. 33/2005,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul social in judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din data de 20.06.2005, intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru diferenta de incasat la bugetul de stat .

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual, poarta stampila societatii si a fost depusa in termenul legal.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. (1) pct. a din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Petenta considera ca in mod gresit i s-a oprit garantie pentru marfurile importate din Germania. Biroul Vamal Targoviste nu a restituit garantia, motivand ca societatea nu a probat valoarea declarata in vama.

Fata de cele mai sus mentionate petenta solicita anularea Deciziei.

II. Prin punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, organul de control propune respingerea contestatiei si mentinerea debitului, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat pentru importul de imbracaminte second hand, este legal datorata.

In fapt, societatea comerciala a importat imbracaminte second hand din Germania, pentru care a achitat garantie.

La controlul ulterior efectuat de Directia Regionala Vamala Bucuresti, societatea nu a putut proba valoarea in vama a marfurilor importate. Avand in vedere ca vanzatorul si cumparatorul sunt persoane considerate "legate" juridic in sensul art. 15 alin. 4 din Acordul privind aplicarea art. VII GATT si faptul ca nu a prezentat documente de plata la extern pentru marfurile importate, valoarea in vama a marfurilor importate se determina in conformitate cu art. 2 din Acordul privind aplicarea art. VII din GATT. Drept urmare, Biroul Vamal Targoviste, avand la baza Decizia emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, a procedat la intocmirea actului constatator prin care s-au recalculat drepturile vamale de import.

Fata de cele mai sus mentionate si avand in vedere faptul ca petentul nu a adus probe noi in sustinerea cauzei se va respinge contestatia.

In drept, art. 10 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate prevede:

"(1) Decizia privind determinarea definitiva a valorii în vama a marfurilor importate este emisa de directorul direcției regionale vamale interjudețene în subordinea careia se afla biroul vamal de control oi vamuire la care s-a efectuat operațiunea de import, pe baza raportului întocmit în urma verificarilor efectuate la sediul importatorului oi, daca este cazul, la locul de depozitare a marfurilor importate.[...]"

Art. 3 din Acordul privind aplicarea art. VII din GATT, prevede:

"Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor art. 1 si 2, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor similare vandute pentru exportul, cu destinatia aceleiasi tari de import sau exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.[...]"

Art. 15 alin. (4) din Acordul privind aplicarea art. VII din GATT precizeaza:

"In scopul aplicarii prezentului Acord, persoanele vor fi considerate "legate" daca:

- a) una face parte din directia sau consiliul de administratie al intreprinderii celeilalte si reciproc;*
- b) ele sunt legal recunoscute ca asociate;*

- c) ele sunt patroni si salariatii;
 - d) o persoana oarecare posedea, controleaza sau detine direct sau indirect 5% sau mai mult din actiunile sau partile emise, cu drept de vot, de una si de catre cealalta;
 - e) una din ele controleaza pe cealalta direct sau indirect;
 - f) amandoua sunt direct sau indirect controlate de o terta persoana
 - g) impreuna, ele controleaza direct sau indirect o terta persoana;
- sau
- h) ele sunt membri ai aceleiasi familii.”

Art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal prevede:

“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioada de **5 ani** de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre oi evidente referitoare la marfurile vamuite.[...]

(3) Când controlul vamal ulterior constata ca s-au încălcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse în declarația vamala, autoritatea vamala, dupa determinarea taxelor vamale cuvenite, ia masuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunica titularului operațiunii comerciale oi urmeaza a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicarii. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorari de întârziere aferente acestei diferențe, în cuantumul stabilit prin lege, precum oi interzicerea efectuării altor operațiuni de vamuire, pâna la achitarea datoriei vamale.[...]”

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 10 alin. (1) din H.G. nr. 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control al valorii în vama a marfurilor importate, art. 3 si art. 15 alin. (4) din Acordul privind aplicarea art. VII GATT, art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborate cu art. 178 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de societatea comerciala “X” pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat, pentru importul de imbracaminte second hand.

2. Prezenta decizie poate fi atacata, la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,