MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 3/2005,

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste asupra contestatiei formulata de Biroul Notarilor Publici "X" cu sediul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva actului administrativ fiscal - proces verbal de control incheiat in data de 29.11.2004 de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice Targoviste si a Decizei de impunere anuala pentru anul fiscal 2003 si a Decizei de impunere anuala pe anul fiscal 2003, pentru diferenta de impozit pe venit aferent anului fiscal 2003.

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicat si aprobat prin Legea nr. 174/2004 Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de Biroul Notarilor Publici "X".

I. <u>Petenta</u> contesta parte din procesul verbal de control incheiat in data de 29.11.2004, pentru diferenta de impozit pe venit aferent anului fiscal 2003.

Pentru anul fiscal 2003, organul de control a stabilit in mod eronat o diferenta intre cheltuielile deductibile calculate de contribuabil si cele stabilite de organul de control, respectiv valoarea pieselor de schimb pentru calculatoare. In opinia organului de control aceste componente de calculator sunt considerate mijloc fix. In dotarea biroului notarial existau doua calculatoare achizitionale in anul 1998, care datorita unei avarii electrice au suferit grave si majore defectiuni, pentru care in luna decembrie 2003 au fost achizitionate piese de schimb pentru repararea celor doua aparate. Analizand documentul financiar reiese ca acestea reprezinta piese de schimb, care asamblate ar forma o unitate centrala

plus alte piese care au fost inlocuite. Valoarea pieselor folosite pentru repararea unitatii centrale este, valoare obtinuta din insumarea valorilor elementelor mentionate in factura fiscala, aceasta valoare se va imparti in mod legal, pentru fiecare notar. Restul pieselor folosite pentru repararea celui de al doilea calculator, ce nu mai pot compune prin asamblarea lor, un computer de sine statator, pot fi considerate piese de schimb.

Petenta considera ca trebuie sa se dispuna recalcularea bazei de impozitare pentru anul fiscal 2003.

II. <u>Prin actul administrativ fiscal</u> - procesul verbal de control incheiat in data de 29.11.2004, s-a constatat ca in luna decembrie 2003 au fost achizitionate componente de calculator, considerate de contribuabil piese de schimb. Organul de control a considerat ca toate componentele de calculator cuprinse in factura fiscala din data de 17.12.2003 constitue mijloc fix, a carui cheltuiala cu amortizarea se va lua in calcul incepand cu luna urmatoare, respectiv cu luna ianuarie 2004. Avand in vedere cele constatate organul de control a calculat impozit pe venit suplimentar, suma fiind impartita in mod egal pentru cele doua asociate ale cabinetului notarial.

III. *Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele*:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand diferenta de impozit pe venit de plata, este legal datorata.

<u>In fapt</u>, Biroul Notarilor Publici “X” a fost verificat de organele de control competente din cadrul Administratiei Finantelor Publice Targoviste, pentru veridicitatea declaratiilor depuse de catre acesta la organul fiscal pentru anul fiscal 2003.

Biroul notarial a achizitionat in luna decembrie 2003, componente pentru repararea celor doua calculatoare din dotare (achizitionate in anul 1998) care au suferit defectiuni in urma unor avarii ale instalatiei electrice, cu factura fiscala din data de 17.12.2003. Analizand documentelor existente nu reiese cu claritate daca partile componente prezentate in factura fiscala sunt numai piese de schimb necesare reparatiilor sau componente pentru asamblarea unui nou calculator.

Datorita acestui fapt, organul de solutionare nu poate determina cu claritate baza impozabila, (respectiv impozit pe venit), astfel incat sa se poata judeca cuantumul obligatiilor ce revin bugetului consolidat al

statului, urmand sa fie desfiintat partial actul administrativ fiscal - procesul verbal de control din data de 29.11.2004 pentru impozit pe venit suplimentar aferent anului fiscal 2003 si refacerea controlului pentru aceeasi perioada si acelas tip de impozit. Verificarea va fi efectuata de catre o alta echipa de control decat cea care a intocmit actul de control contestat.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatorului articol:

Art. 185 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat se precizeaza ca: "*Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeazã sã se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare*."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. art. 173 alin. 1 pct. a, 175, 180 si 191 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, aprobata prin Legea nr. 174/ 2004, se

DECIDE

1. Desflintarea partiala a actului administrativ fiscal - proces verbal din data de 29.11.2004 pentru impozit pe venit suplimentar aferent anului fiscal 2003, precum si refacerea controlului printr-o alta echipa decat cea care a incheiat actul contestat, in vederea reanalizarii acelorasi obligatii bugetare pentru aceeasi perioada supusa controlului prin actul administrativ fiscal partial desfintat in functie de cele precizate in prezenta decizie.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita, in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,