

D E C I Z I E nr. 1/09.01.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dna

I. Dna contesta Decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit in sarcina sa o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

In fapt, petenta a dobandit calitatea de avocat stagiar prin Decizia nr. emisa de Baroul Timis comunicata petentei la data de

In data de 14.01.2011 s-a inregistrat la organul fiscal prin depunerea declaratiei 070 inregistrata sub nr. .

La data de 02.02.2011 i s-a comunicat decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2011 nr. prin care s-au stabilit plati anticipate in suma de lei, suma care a fost achitata in cursul anului 2011.

La data de 07.03.2012 a depus la organul fiscal declaratia privind veniturile realizate in Romania pe anul 2011, cod 200, din care rezulta o diferenta de impozit de achitat in suma de lei.

In data de 27.09.2012 organul fiscala a emis doua decizii de impunere anuala pe anul 2011 astfel:

- decizia nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in suma de lei.
- decizia nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in suma de lei.

Ulterior, la data de 19.11.2012 organul fiscal a emis decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in suma de lei.

Considera ca emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in suma de lei este nelegala si nefondata.

Precizeaza ca la emiterea deciziei de impunere organul fiscal nu a luat in considerare platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei.

II. In anul 2011 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu plati anticipate in suma de lei.

La data de 13.05.2011 petenta a depus declaratia de venit pe anul 2010 cu pierdere fiscala in suma de lei.

La prelucrarea declaratiei de venit pe anul 2010 s-a emis Decizia de impunere nr. cu o pierdere de lei si plati anticipate de 0 lei, scazindu-se impozitul in suma de lei reprezentind plati anticipate.

Pentru declaratia de venit pe anul 2011 inregistrata sub nr. a fost emisa Decizia de impunere anuala nr. cu venitul net declarat in suma de lei si diferenta de impozit stabilita in plus in suma de lei

III. Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petenta a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit in sarcina sa o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

Din documentele depuse la dosarul contestatiei se constata urmatoarele:

- deoarece in anul 2010 petenta a realizat pierdere in suma de lei a fost depusa la organul fiscal Declaratia privind venitul estimat pe anul 2011 cu venitul net estimat in suma de lei.

- in baza declaratiei depuse a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu plati anticipate in suma de lei.

- la data de 13.05.2011 petenta a depus la organul fiscal Declaratia privind veniturile realizate in anul 2010 inregistrata sub nr. cu o pierdere in suma de.

- la prelucrarea declaratiei de venit pe anul 2010 s-a emis automat si Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2011 nr. cu o pierdere de lei si plati anticipate de 0 lei, scazindu-se impozitul anticipat de lei stabilit initial.

- la data de 07.03.2012 petenta a depus la organul fiscal Declaratia privind veniturile realizate in anul 2011, cod 200, inregistrata sub nr. 6067739 completata cu un venit brut in suma de lei, cheltuieli in suma de lei si un venit net in suma de lei.

- in baza declaratiei depuse a fost emisa corect Decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. la venitul net declarat in suma de lei si diferenta de impozit stabilita in plus in suma de lei, cu precizarea ca la rindul 8 din decizie - obligatii privind platile anticipate - a fost inscrisa suma de lei.

Din analiza Situatiei analitice debite plati solduri anexata la dosarul contestatiei se constata ca petenta a achitat debitul in suma de 960 lei stabilit initial astfel ca la data prezentei figureaza in evidenta fiscala cu suprasolvire.

Avind in vedere cele precizate rezulta ca organul fiscal in mod legal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit diferenta de impozit in suma de lei motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna Deciziei de impunere anuala pe anul 2011 nr. prin care s-a stabilit diferenta de impozit in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.