



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași**



Directia Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Iași

Str. Anastasie Panu, nr. 26, Iași

Tel: +0232 21 33 32

Fax: +0232 21 98 99

E-mail: admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

**DECIZIA NR. DRc\_7607\_/\_01.10.\_2014**

privind soluționarea contestației formulate de

**d-I X** înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași din cadrul Direcției  
 Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași sub nr. ....26.06.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Iași, cu adresa nr. DRVIS/SSCV/LP/...../1/02.07.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. ..../10.07.2014, cu privire la contestația formulată de **d-I X** cu domiciliul în satul ....., comuna ....., județul Botoșani, cod numeric personal ....., prin avocat Y

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. DRVIS/SSCV/LP/.....din 23.05.2014, emisă de Direcția Regională Vamală Iași, în baza Procesului verbal de control nr. DRVIS/SSCV/LP/..... din 23.05.2014.

Suma contestată este în valoare totală de **A lei** și reprezintă:

- B lei - taxe vamale;
- C lei -dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- D lei - accize;
- E lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- H lei - taxa pe valoarea adăugată;
- G lei -dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. DRVIS/SSCV/LP/...../02.07.2014, semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Direcția Regională Vamală Iași, prin care se propune respingerea contestației.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat **d-lui X** în data de **27.05.2014**, după cum reiese din confirmarea de primire anexată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost transmisă prin poștă în data de **25.06.2014**, așa cum rezultă de pe ștampila aplicată pe plicul anexat, aceasta fiind înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, Direcția Regională Vamală Iași sub nr. .... din 26.06.2014.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de d-l X, în condițiile în care aceasta este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, însă nu au fost respectate dispozițiile legale referitoare la depunerea împuternicirii în original,**

**În fapt**, contestația formulată și depusă de **d-l X**, înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. DRVIS/SSCV/LP/... 23.05.2014, emisă de Direcția Regională Vamală Iași, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, este semnată de către avocatul Z și poartă amprenta ștampei Cabinetului de Z, în original, fără a anexa și Împuternicirea avocațială în original, emisă în conformitate cu prevederile legale.

Prin adresa nr. .... din 21.07.2014, transmisă prin poștă cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de 29.07.2014, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, invocând prevederile art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 175.2. din Hotărârea Guvernului nr. 1.050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și cele ale pct. 2.3. și 3.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, a solicitat **d-lui X** transmiterea împuternicirii avocațiale în original, din care să rezulte faptul că domnul avocat Z, este împuternicitul său pentru depunerea contestației.

Până la emiterea prezentei decizii de soluționare, contestatorul nu a dat curs solicitării.

**În drept**, potrivit art. 18. art. 205 și art 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

**ART. 18**

„(1) *În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. **Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire** sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).*

(2) *Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”*

**ART. 205**

„(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

**ART. 206**

„(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestației;*

c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.***

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013:

„2.3. *În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc **depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, **contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.*****

De asemenea, conform pct. 175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hodărârea Guvernului nr. 1.050/2004:

„175.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, care trebuie să poarte semnatura și ștampila persoanei juridice contestatoare, după caz”.

Totodată, conform prevederilor art. 213 și art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

ART. 213

„(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

ART. 217

„(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Având în vedere cele precizate, se reține faptul că, deși, prin adresa nr. .... din 21.07.2014, primită în data de 29.07.2014, contestatorul a fost înștiințat și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv **nu a depus, în original sau în copie legalizată dovada de împuternicit** pentru Cabinetul de Avocat Z din care să rezulte expres mandatul dat de **d-I X** pentru formularea și introducerea contestației, astfel că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la acțiune, expres prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și întrucât nu s-a făcut dovada că formularea contestației s-a făcut de titularul dreptului de contestare, sau că persoana care a formulat-o are calitate procesuală, organul de soluționare competent nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând a se respinge contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, potrivit art. 217 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se prevede că:

„(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se*

*proceda la analiza pe fond a cauzei,” coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, care prevede:*

*„ Contestația poate fi respinsă ca:*

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală; [...].”*

Pentru considerentele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași

## **DECIDE :**

**Art. 1** Respingerea, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, a contestației formulate de **d-I X**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. DRVIS/SSCV/LP/..... din 23.05.2014, emisă în baza Procesului verbal de control nr. DRVIS/SSCV/LP/..... din 23.05.2014, de Direcția Regională Vamală Iași, pentru suma de **A lei** reprezentînd:

- B lei - taxe vamale;
- C lei -dobânzi și penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- D lei - accize;
- E lei - dobânzi și penalități de întârziere aferente accizelor;
- F lei - taxa pe valoarea adăugată;
- G lei -dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.

**Art. 2** Serviciul Administrativ și Achiziții va comunica prezenta decizie contestatorului și Direcției Regionale Vamale Iași din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau Tribunalul Botoșani.

**p. DIRECTOR GENERAL,**  
DIRECTOR EXECUTIV COLECTARE

**ȘEF SERVICIU**  
**SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

4ex/30.09.2014

Întocmit,  
cons. sup.