



DECIZIA NR. 24/09.03.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-na **Y**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr....., asupra contestatiei formulata de d-na **Y**, domiciliata in Iasi, str.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, inregistrata sub nr., adusa la cunostiinta contestatoarei in data de 05.01.2006 conform semnaturii de primire de pe acest document.

Suma contestata este in valoare de S lei (RON) si reprezinta impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2004.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, tinand cont de data comunicarii actului atacat - 05.01.2006 si data depunerii contestatiei, respectiv 05.01.2006.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005.

Contestatia este insotita de referatul motivat semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi, prin care precizeaza ca: "contribuabilul obtine autorizatia de construire nr. pentru inchiderea cu sarpanta peste ultimul nivel de bloc, fapt ce se desprinde concluzia ca executarea lucrarilor de construire au fost in anul fiscal 2005," deci contestatia se respinge ca neintemeiata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin.(1), art.177 alin.(1) si art.179 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. d-na **X**, persoana fizica din Iasi, in sustinerea contestatiei motiveaza urmatoarele:

- pe data de 16.07.2004 a depus, cu numarul de inregistrare 68338, la Biroul de Urbanism din cadrul Primariei Iasi, documentatia necesara eliberarii autorizatiei de constructie a unui acoperis la adresa de domiciliu in vederea reabilitarii locuintei;

- luand in considerare ca nu a primit nici un raspuns la solicitarea depusa, a demarat lucrarile de reabilitare a locuintei in luna noiembrie 2004 in temeiul generat de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite, iar la 6 luni de la solicitarea autorizatiei a intrat in posesia acesteia cu nr. 30 din 17.01.2005.

Ca urmare, contestatoarea solicita o reanalizare a situatiei relatate in conformitate cu Ordonanta de urgenta Guvernului nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite.

II. Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr....., emisa in baza Declaratiei de venit global pe anul 2004, inregistrata sub nr., nu a acordat facilitatea privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, respectiv transformarea acoperisului tip terasa in acoperis tip sarpanta, facilitate prevazuta de Hotararea Guvernului nr. 1.234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic.

Aceasta pe motiv ca, cheltuielile cu reabilitarea locuintei de domiciliu au fost efectuate in anul 2004, iar Autorizatia de construire nr. 30 a fost emisa in anul 2005, respectiv in data de 17.01.2005.

Ca urmare, organul fiscal a stabilit ca d-na **Y** datoreaza un impozit pe venitul anual global pentru anul 2004 in suma de S lei (RON), care diminuat cu obligatiile stabilite privind platile anticipate in suma de S lei (RON), a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat de S lei (RON).

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta, daca legal organul de impunere nu a acordat d-nei **Y** pentru anul 2004 facilitatea privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in conditiile in care efectuarea acestor cheltuieli au avut loc in anul 2004, iar Autorizatia de construire nr. 30 a fost emisa in anul 2005, respectiv in data de 17.01.2005.

In fapt, d-na **Y** depune la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi in data de, Declaratia de venit global pe anul 2004, prin care declara un venit net din salarii, realizat la functia de baza in suma de S lei (RON), la care anexeaza Fisa Fiscala 1 (pentru venituri din salarii la functia de baza-FF1) pentru anul 2004, emisa de

ROMTELECOM - D.TC. IASI, in care venitul net pe anul 2004 este in suma de 27.304 lei (RON), iar impozitul lunar calculat si retinut este in suma de S lei (RON) din care S lei (RON) a fost restituit angajatului, rezultand un impozit achitat pe total an 2004 de S lei (RON).

Prin aceasta declaratie, contestatoarea solicita deducerea din venitul anual global pe anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, respectiv inchiderea cu sarpanta peste ultimul nivel de bloc, prin completarea la pag. 2 pct. 2 "Cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu" a documentelor de plata si a altor documente prevazute de lege si totodata prezinta urmatoarele documente in copie:

- Cartea de identitate seria MX nr. 443471 pe numele MURARIU FLORINA, CNP cu domiciliul in Municipiul Iasi, judetul Iasi, Str..... - valabil pe perioada 04.03.2004 - 03.08.2014;

- Contract de vanzare - cumparare autentificat la notariat sub nr. prin care X cumpara de la sotii ATANASIU apartamentul nr. 18, situat in Iasi,..... judetul Iasi;

- Autorizatia de construire nr. 30/17.01.2005 prin care se autorizeaza inchiderea cu sarpanta peste ultimul nivel de bloc la imobilul situat in str....., Iasi;

-Factura fiscala nr. si chitanta nr. in valoare totala de S lei (RON), reprezentand tabla cutata, emise pe numele X;

-Factura fiscala nr. chitanta nr. in valoare totala de S (RON), reprezentand tabla cutata zincata, emise pe numele X;

-Factura fiscala nr. si chitanta nr. in valoare totala de S lei (RON), reprezentand carton Bit 10, emise pe numele X

-Factura nr. si chitanta nr..... in valoare totala de S lei (RON), reprezentand executare acoperis cu tabla cutata, emise pe numele X

- Declaratie pe propria raspundere din data de 14.05.2005 prin care X declara ca a realizat in anul 2004, in regie proprie, lucrari de reabilitare termica a locuintei de domiciliu;

- Declaratie autentificata la notariat sub nr. prin care X declara ca se obliga sa construiasca o sarpanta pe intregul imobil de la adresa de domiciliu.

Ca urmare, organul fiscal a emis in data de 04.10.2005, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anual 2004, inregistrata sub nr..... prin care nu s-a acordat facilitatea solicitata, in sensul ca din venitul anual global nu s-au scazut cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, stabilindu-se d-nei X un impozit pe venitul anual global datorat in suma de S lei (RON), rezultand prin compararea cu suma obligatiilor stabilite privind platile anticipate de S lei (RON), o diferenta de impozit anual de regularizat, de 0 lei (RON).

In drept, potrivit prevederilor art. 90 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere, [...], asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv. [...]"

(5) Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat pentru anul precedent si emite o decizie de impunere, in intervalul si in forma stabilite prin ordin al ministrului finantelor publice.

(6) Diferentele de impozit ramase de achitat conform deciziei de impunere anuala se platesc in termen de cel mult 60 de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculeaza si nu se datoreaza sumele stabilite potrivit reglementarilor in materie, privind colectarea creantelor bugetare."

Organul fiscal competent in baza acestui articol si a Declaratiei de venit global pe anul 2004 a stabilit impozitul pe venitul anual global datorat in suma de 7.612 lei (RON), aferent venitului anual global impozabil in suma totala de S lei (RON) , avand in vedere prevederile Ordinului Ministrului Finantelor Publice nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, art. 1 alin. (1), alin. (2) si alin. (3), potrivit carora:

"(1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004 se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pana la 30.200.000	18%
30.200.001- 73.000.000	5.436.000+23% pentru ceea ce depaseste suma de 30.200.000 lei
73.000.000-117.000.000	15.280.000+28% pentru ceea ce depaseste suma de 73.000.000 lei
117.000.001-163.500.000	27.600.000+34% pentru ceea ce depaseste suma de 117.000.000 lei
peste 163.500.000	43.410.000+40% pentru ceea ce depaseste suma de 163.500.000 lei

(2) Deducerea personala de baza stabilita potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, pentru calcularea bazei de calcul a impozitului pe venitul anual global realizat in anul fiscal 2004, este de 2.100.000 lei pe luna.

(3) Totodata, la stabilirea venitului net anual din salarii, cheltuiala profesionala se corecteaza in functie de valoarea deductiei personale de baza."

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, venitul net din salarii, in suma totala de S lei (RON) s-a diminuat cu suma de 18 lei (RON) reprezentand diferente de regularizare cheltuieli profesionale rezultate din modificarea deducerii personale de baza acordata in anul 2004 (de la S lei RON la S lei RON), rezultand venitul anual global in suma de S lei (RON).

Venitul anual global aferent anului 2004 in suma de S lei (RON) a fost diminuat cu deducerea personala de baza in suma de S lei (RON) si cu cotizatia de sindicat platita conform legislatiei in materie in suma de S lei (RON), rezultand un venit anual global impozabil in suma de S lei (RON) pentru care contestatoarea datoreaza un impozit pe venitul anual global in suma de S lei (RON), calculat conform baremului anual de impunere astfel:

$$S \text{ lei (RON)} + (S \text{ lei RON} - S \text{ lei RON}) \times 40\% = S \text{ lei (RON)}.$$

Intrucat, in cursul anului 2004, ROMTELECOM - D.T.C. IASI, societatea anagajatoare unde a lucrat d-na **X**, a calculat si retinut lunar un impozit in suma totala de S lei (RON) a rezultat o diferenta de impozit de restituit angajatului in suma de S lei (RON) si ca urmare diferenta de impozit anual de regularizat a fost de 0 lei (RON).

Referitor la facilitatea solicitata de contestatoarea **MURARIU FLORINA**, prevederile art. 86 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza ca:

"Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor:

- a) pierderi fiscale reportate;**
- b) deduceri personale determinate conform art. 45;**
- c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarare a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;**
- d) prime de asigurare pentru locuinta de domiciliu, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;**
- e) contributi la schemele facultative de pensii ocupationale, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;**
- f) contributi pentru asigurarile private de sanatate, cu exceptia celor incheiate in scopuri estetice, in limita echivalentului in lei a 200 euro pe an;**
- g) cotizatia de sindicat platita potrivit legislatiei in materie."**

In acest sens, s-a emis Procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, aprobata prin Hotararea Guvernului nr. 1234/05.08.2004, care la art. 2 alin. (1) si (2) precizeaza urmatoarele:

"(1) Lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu constau in:

- a) termoizolarea peretilor exteriori;**
- b) termoizolarea terasei/podului;**
- c) termoizolarea planseului peste subsol;**
- d) transformarea acoperisului tip terasa in acoperis tip sarpanta;**
- e) termoizolarea conductelor din subsol si, dupa caz, inlocuirea conductelor, armaturilor si robinetelor cu pierderi;**

- f) inlocuirea usilor de acces in blocul de locuinte cu tamplarie cu geam termoizolant;
 - g) inlocuirea armaturilor si robinetelor cu pierderi din locuinta;
 - h) inlocuirea ferestrelor exterioare si a usilor de acces la balcon/logie cu tamplarie cu geam termoizolant si montarea de obloane la ferestre;
 - i) spalarea chimica a corpurilor de incalzire;
 - j) inlocuirea corpurilor de incalzire;
 - k) inlocuirea robinetelor la corpurile de incalzire existente cu robinete termostatate si contorizarea consumului individual de energie termica/montarea repartitoarelor de costuri la corpurile de incalzire;
 - l) contorizarea consumului individual de apa calda, menajera.
- (2) Lucrarile prevazute la alin. (1) se refera atat la spatiile cu destinatia de locuinta de domiciliu aflate in proprietatea exclusiva a unei singure persoane, cat si la cele aflate in coproprietate indiviza."

D-na **X** pentru a efectua lucrarile prevazute la art. 2 alin. (1) lit. d) din Hotararea Guvernului nr. 1234/2004, respectiv transformarea acoperisului tip terasa in acoperis tip sarpanta, la locuinta de domiciliu, a solicitat, in conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 10/1995 si art. 11 din Regulamentul privind controlul de stat al calitatii in constructii, Inspectoratului judetean in Constructii Iasi acordul pentru interventia asupra imobilului aflat in Iasi, str.

Inspectoratul Judetean in Constructii Iasi a emis Acordul pentru interventii in timp asupra constructiilor nr. 336/06.07.2004 prin care mentioneaza ca una din conditii va fi:

" Investitorul va executa lucrarile de constructii numai dupa obtinerea autorizatiei de construire conform Legii 50/91."

In acest sens, d-na **X** depune in data de 16.07.2004 cu nr. de inregistrare 68338 la Biroul de Urbanism din cadrul Primariei Municipiului Iasi Cerere pentru emiterea autorizatiei de construire/desfiintare, impreuna cu documentatia necesara.

Primaria Municipiului Iasi emite in data de 17.01.2005 Autorizatia de construire nr. 30.

In contestatia formulata, d-na **X**, motiveaza ca " luand in considerare ca nu am primit nici un raspuns la solicitarea depusa, am demarat lucrarile de reabilitare a locuintei in luna noiembrie 2004 in temeiul generat de OG nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite" si ca "am intrat in posesia autorizatiei de constructie nr. (la 6 luni de la solicitarea acesteia".

Organul de solutionare competent, pentru a clarifica aceste aspecte si in vederea unei temeinice solutionari a contestatiei a facut urmatoarele demersuri:

1) Primariei Municipiului Iasi

Cu adresa nr. a solicitat Primariei Municipiului Iasi sa precizeze care au fost motivele pentru care Autorizatia de construire nr. emisa urmare cererii adresate in data de 16.07.2004 de catre ASOCIATIA BLOCULUI 384 P4 prin **X** a fost acordata dupa 6 luni de la solicitare, respectiv in data de 17.01.2005, atata timp cat si Legea nr. 50 din 29.07.1991 privind autorizarea executarii constructiilor si unele masuri pentru realizarea locuintelor, republicata, cat si Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite, reglementeaza

obligativitatea emiterii autorizatiei de construire in cel mult 30 de zile de la data solicitarii acesteia.

Deoarece raspunsul dat de Primaria Municipiului Iasi prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., nu a fost de natura sa clarifice problemele ridicate de solutionarea temeinica a acestei contestatii, organul de solutionare competent, prin adresa nr. revine la adresa nr. solicitand totodata ca Primaria Municipiului Iasi sa se pronunte asupra aplicabilitatii Ordonantei de urgenta Guvernului nr. 27/2003 in raport de starea de fapt a lucrurilor si sa se puna la dispozitie, in copie, adresele de completare invocate in scrisoarea nr. 8323/30.01.2006, raspunsurile primite la aceste adrese, precum si orice document cu relevanta in solutionarea cauzei.

Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Primaria Municipiului Iasi, inaintea Copii dupa Cererea pentru emiterea autorizatiei de construire/desfiintare nr..... si adresele doveditoare care au stat la baza eliberarii autorizatiei de construire, respectiv adresa nr. si adresa nr. prin care se solicita d-nei **X** completari la documentatia depusa initial.

Totodata prin adresa nr., Primaria Municipiului Iasi ne informeaza ca **"neavand documentatia completa in conformitate cu legea 50/1991 republicata autorizatia de construire nu s-a putut elibera in termen de 30 de zile"**.

2) Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi

Intrucat, in referatul privind propunerile de solutionare a contestatiei formulata de d-na **X**, anexat la contestatia depusa, organul emitent al actului atacat, respectiv Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi nu a facut nici un fel de referire la motivatia contestatoarei, contrar prevederilor legale, precum ca " am demarat lucrarile de reabilitare a locuintei in luna noiembrie 2004 in temeiul generat de OG nr. privind procedura aprobarii tacite", organul de solutionare competent cu adresa nr. a solicitat acestuia ca intr-un termen cat mai scurt posibil sa ne transmita punctul de vedere referitor la acest aspect.

Cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., Administratia Finantelor Publice a Municipiului Iasi raspunde solicitarilor noastre, comunicandu-ne ca" propunem respingerea contestatiei intrucat lucrarea nu putea fi executata inaintea obtinerii autorizatiei de construire, fapt ce contravine dispozitiilor date de Legea nr. 50 din 29 iulie 1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii (actualizata pana la data de 19 mai 2005." si iarasi nefacand nici un fel de referire la motivatia contestatoarei.

3) D-nei X

Cu adresa nr. organul de solutionare competent solicita d-nei **X ca** in termen de 5 (cinci) zile de la primirea adresei sa depuna la dosarul cauzei copii dupa urmatoarele documente:

- cererea nr. prin care depune la Biroul de Urbanism din cadrul Primariei Municipiului Iasi documentatia necesara eliberarii autorizatiei de constructie;

- cererea prin care aduce la cunostiinta Primariei Municipiului Iasi, existenta cazului de aprobare tacita cu privire la autorizatie si solicita eliberarea documentului oficial prin care sa se permita desfasurarea activitatii;

- documentul oficial emis de Primaria Municipiului Iasi prin care permite desfasurarea activitatii pana la emiterea autorizatiei, urmarea solicitarilor sale;

- orice document pe care-l considera relevant in sustinerea cauzei.

De asemenea, prin aceasta adresa s-a solicitat sa ne comunice daca s-a adresat instantei judecatoresti in situatia in care a solicitat acest document Primariei Municipiului Iasi, iar aceasta nu a raspuns sau a refuzat solicitarea sa.

In data de 01.02.2006, d-na X ia la cunostiinta despre solicitarile noastre, conform confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei, insa fara nici un raspuns si ca urmare cu adresa nr., se revine la adresa nr. cu rugamintea de a ne pune la dispozitie documentele solicitate si totodata sa faca dovada modalitatii in care a raspuns solicitarilor Primariei Iasi, formulate in data de 20.07.2004 si 30.09.2004, in legatura cu completarile ce trebuiau aduse proiectului.

D-na X cu adresa FN, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr., raspunde adreselor noastre cu nr., respectiv nr. 2181/09.02.2006, comunicandu-ne ca a inceput lucrarile de ridicare sarpanta invocand in aparare prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite, deoarece anotimpul rece venise deja, iar in locuinta apa se infiltra si devenea de nelocuit si totodata mentioneaza ca nu a considerat necesar sa se adreseze instantei judecatoresti prelevandu-se de Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/2003.

La aceasta adresa de raspuns, contestatoarea anexeaza copii dupa adresa nr., adresa nr., Declaratia autentificata la notariat sub nr., Declaratia autentificata la notariat sub nr. si Tabelul nominal cu semnaturile locatarilor de la adresa din str....., privind acordul pentru executarea acoperisului deasupra ultimului nivel al scarii.

Se retine faptul ca, s-au solicitat toate aceste documente avand in vedere motivatia contestatoarei referitoare la prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 27/18.04.2003 privind procedura aprobarii tacite care prevede ca:

Art. 3 lit. b)

"procedura aprobarii tacite - procedura prin care autorizatia este considerata acordata daca autoritatea administratiei publice nu raspunde solicitantului in termenul prevazut de lege pentru emiterea respectivei autorizatii."

Art. 7

"(1) Dupa expirarea termenului stabilit de lege pentru emiterea autorizatiei si in lipsa unei comunicari scrise din partea autoritatii administratiei publice, solicitantul poate desfasura activitatea, presta serviciul sau exercita profesia pentru care s-a solicitat autorizarea.

(2) Pentru obtinerea documentului oficial prin care se permite desfasurarea activitatii, prestarea serviciului sau exercitarea profesiei, solicitantul se poate adresa autoritatii in cauza sau direct instantei judecatoresti."

Art. 8

"(1) In situatia in care solicitantul s-a adresat, potrivit art. 7 alin. (2), autoritatii administratiei publice in cauza, acesta ii aduce la cunostinta existenta cazului de aprobare tacita cu privire la autorizatie si solicita eliberarea documentului oficial prin care se permite desfasurarea unei activitati, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii.

(2) In cazul in care autoritatea administratiei publice respectiva nu raspunde sau refuza sa elibereze documentul oficial prin care se permite desfasurarea unei activitati, prestarea unui serviciu sau exercitarea unei profesii, solicitantul se poate adresa instantei judecatoresti potrivit procedurii stabilite prin prezenta ordonanta de urgenta."

Fata de cele prezentate mai sus, organul de solutionare competent a retinut urmatoarele:

- Primaria Municipiului Iasi nu a putut elibera Autorizatia de construire in termenul legal de 30 de zile, neavand documentatia completa in conformitate cu Legea nr. privind autorizarea executarii constructiilor si unele masuri pentru realizarea locuintelor, republicata, asa cum rezulta din corespondenta purtata cu aceasta;

- Contestatoarea nu a facut dovada depunerii sau a datei cand a depus la Primaria Municipiului Iasi completarile solicitate de aceasta prin adresele nr. si nr.....;

- Contestatoarea nu a putut face dovada ca a adus la cunostiinta Primariei Municipiului Iasi, existenta cazului de aprobare tacita cu privire la autorizatie si ca a solicitat eliberarea documentului oficial prin care sa se permita desfasurarea activitatii asa cum precizeaza prevederile art. 8 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobarii tacite.

Avand in vedere cele retinute, prevederile legale aplicabile in speta si documentele aflate la dosarul cauzei, se retine faptul ca legal organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi nu a acordat facilitatea fiscala solicitata de contestatoare, pe motiv ca lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu au fost efectuate in anul 2004, iar Autorizatia de construire nr. 30 a fost eliberata in anul 2005, respectiv in data de 17.01.2005.

Asa cum rezulta din prevederile art. 2 din Legea nr. 50 din 29.07.1991 privind autorizarea executarii constructiilor si unele masuri pentru realizarea locuintelor, republicata, constructiile civile se pot realiza numai cu respectarea autorizatiei de construire care "**constituie actul de autoritate al administratiei locale pe baza caruia se asigura aplicarea masurilor prevazute de lege, referitoare la amplasarea, proiectarea, executarea si functionarea constructiilor.**"

Fata de cele prezentate, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de d-na X pentru suma de S lei (RON) reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2004.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 alin. (1) si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

in anul 2005 si in baza Ordinilor ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulata de d-na **X** pentru suma de S lei (RON) reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pentru anul 2004.

Art. 2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei, este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.