



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrație Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 39 / 2011

privind soluționarea contestației formulate de

S.C. S.R.L.

impotriva Notei privind compensarea obligațiilor fiscale nr...../.....2011
emisa de Direcția generală a finanțelor publice a județului Ilfov,
Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii

Direcția generală a finanțelor publice a județului Ilfov a fost sesizată cu privire la contestația înregistrată sub nr...../.....2011, formulată de **S.C. S.R.L.**, cu sediul în, județul Ilfov, C.I.F.: ..., impotriva Notei privind compensarea obligațiilor fiscale nr..../.....2011 emisa de Direcția generală a finanțelor publice a județului Ilfov, Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii.

Contestația se referă la **suma totală de ... lei**, reprezentând obligații fiscale stinse prin compensare cu TVA de rambursat, astfel:

- Concedii și indemnizații lei;
- Sanatate angajator lei;
- Fond garantare lei;
- Somaj angajator lei;
- Accidente de muncă ... lei;
- CAS angajator lei;
- CAS angajator lei;

S-a procedat la verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constatându-se următoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la obligatiile de plata stinse prin compensare cu TVA de rambursat prin Nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr...../....2011.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. S.R.L. .

I. In sustinerea contestatiei, petenta precizeaza doar actul administrativ fiscal atacat, respectiv Nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr...../.....2011 si, partial, sumele stinse prin compensare, individualizate pe feluri de contributii, fara sa prezinte motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

Avand in vedere lipsa motivelor de fapt si de drept si a dovezilor pe care se intemeiaza, prin adresa nr...../.....2011, transmisa prin posta cu confirmare de primire, organul de solutionare a solicitat contestatoarei sa comunice aceste aspecte.

Prin adresa nr...../.....2011, contestatoarea a precizat urmatoarele:

“ Ca urmare a adresei nr..... din data de2011 si a adresei nr..... din data de2011 mentionam faptul ca in urma schimbarii domiciliului fiscal al companiei Srl in Jud Ilfov, in baza deciziei nr.../.....2011, fisa sintetica a fost reglata si s-a emis un certificat fiscal care atesta ca si datorii catre bugetul de stat suma de lei reprezentand “Dobanzi si penalitati TVA”.

De asemenea, mentionam ca pentru lunile 2011, ... 2011, 2011 si ... 2011 declaratiile au fost depuse si platile au fost efectuate pana la data scadentei.”

La aceasta adresa, petenta anexeaza copii ale declaratiilor 100, 300, 112 pentru lunile,,, precum si copii ale documentelor de plata, **fara sa precizeze motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal.**

II. In Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr...../.....2011, Administratia finantelor publice pentru contribuabili mijlocii precizeaza urmatoarele:

“ Societatea S.R.L. este administrata de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Ilfov incepand cu luna 2011.

Conform certificatului de atestare fiscala nr.../.....2011, emis de Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, in momentul transferului dosarului fiscal la A.F.P. Contribuabili Mijlocii a judetului Ilfov, societatea figura cu obligatii de plata datorate bugetului consolidat al statului, in suma de lei, reprezentand dobanzi si penalitati TVA. Totodata, in fisa pe platitor, editata la data de2011, anexata la C.A.F. de transfer mentionat anterior, sunt evidentiata urmatoarele:

- majorari si penalitati de intarziere – neinstituite- CAS angajator: lei;

- majorari si penalitati de intarziere – neinstituite- accidente de munca: lei;
- majorari si penalitati de intarziere – neinstituite- somaj angajator: ... lei;
- majorari si penalitati de intarziere – neinstituite- fond garantare creante salariale: ... lei;
- majorari si penalitati de intarziere – neinstituite- CASS angajator: ... lei;
- sume in curs de distribuire aflate in contul unic al bugetului de stat: lei;
- sume in curs de distribuire in contul unic al bugetului asigurarilor sociale de stat: lei.

La data primirii dosarului fiscal al societatii S.R.L. la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Ilfov, respectiv2011, declaratia 112 aferenta lunii 2011 nu figura prelucrata in baza de date.

Decontul aferent lunii ... 2010 a fost solutionat prin raportul de inspectie fiscala nr.../.....2011, urmare caruia s-au stabilit urmatoarele:

TVA solicitata la rambursare: lei;

TVA aprobata la rambursare: lei.

Din taxa pe valoare adaugata cu drept de rambursare au fost compensate obligatii fiscale, datorate de societate la data de2011, conform evidentei analitice pe platitor, pana la concurenta sumei de lei, diferenta de lei fiind restituita societatii, conform prevederilor art.116 si respectiv nr.117 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare. La data emiterii notei de compensare nr.../....2011, in fisa de evidenta pe platitor editata la data de2011, figureaza procesata declaratia 112 aferenta lunii ... 2011, prin care persoana juridica declara obligatii de plata datorate bugetului asigurarilor sociale de stat in suma de lei. Aceste obligatii au fost stinse partial din sumele aflate in contul unic al bugetului asigurarilor sociale de stat in curs de distribuire, iar diferenta de plata, in valoare de lei, a fost compensata din taxa pe valoarea adaugata de rambursat aferenta lunii 2010.”

Fata de cele prezentate, organul fiscal propune respingerea contestatiei.

III. Luand in considerare constatarile organului fiscal, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca, organul de solutii competent se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal, in conditiile in care contestatia nu respecta conditiile de forma si continut impuse de Codul de procedura fiscala si in conditiile in care organul de solutii a solicitat contestatoarei, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.

In fapt,

Societatea S.R.L. este administrata de catre Directia Generala a

Finanțelor Publice a județului Ilfov începând cu luna ... 2011.

Conform certificatului de atestare fiscală nr..../.....2011, emis de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în momentul transferului dosarului fiscal la A.F.P. Contribuabili Mijlocii a județului Ilfov și fișei pe platitor, editată la data de2011, anexată la C.A.F. de transfer, societatea figurează cu obligații de plată datorate bugetului consolidat al statului, în sumă de ... lei, reprezentând dobânzi și penalități TVA, majorări și penalități de întârziere, neînstituite, în sumă totală de lei, sume în curs de distribuire aflate în contul unic al bugetului de stat de lei și sume în curs de distribuire în contul unic al bugetului asigurărilor sociale de stat **de lei.**

La data primirii dosarului fiscal al societății la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Ilfov, respectiv2011, declarația 112 aferentă lunii 2011 nu figurează prelucrată în baza de date.

Decontul aferent lunii ... 2010 a fost soluționat prin raportul de inspecție fiscală nr..../.....2011, urmarea căruia s-au stabilit următoarele:

TVA solicitată la rambursare: lei;

TVA aprobată la rambursare: lei.

Din taxa pe valoare adăugată cu drept de rambursare au fost compensate obligații fiscale, datorate de societate la data de2011, conform evidenței analitice pe platitor, până la concurența sumei de lei, diferența de lei fiind restituită societății.

La data emiterii notei de compensare nr..../.....2011, în fișa de evidență pe platitor, figurează procesată declarația 112 aferentă lunii ... 2011, prin care persoana juridică declară obligații de plată datorate bugetului asigurărilor sociale de stat **în suma totală de lei.** Aceste obligații au fost stinse parțial din sumele aflate în contul unic al bugetului asigurărilor sociale de stat în curs de distribuire, **(în suma totală de lei)**, iar diferența de plată a fost compensată din taxa pe valoarea adăugată de rambursat aferentă lunii 2010.

Având în vedere cele reținute, urmează a se respinge contestația formulată de S.C. S.R.L., ca neîntemeiată și nemotivată, pentru suma totală de ... lei, reprezentând obligații fiscale stinse prin compensare cu TVA de rambursat.

In drept,

În cauza de față sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează următoarele:

„ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;”

Totodată, pct. 2.4., 2.5. și 12.1. b) din Ordinul președintelui ANAF nr.519/2005

privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală precizează următoarele:

*„2.4. Organul de soluționare competent **nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.***

*2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, **prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.**”*

[...]

*„ 12.1. **Contestația poate fi respinsă ca:***

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii, în baza art.206 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a pct. 2.4., 2.5. și 12.1. b) din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală și în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

1. Se respinge în totalitate, ca neîntemeiată și nemotivată, contestația formulată de **S.C. S.R.L.** împotriva Notei privind compensarea obligațiilor fiscale nr.../....2011 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului Ilfov, Administrația finanțelor publice pentru contribuabili mijlocii, pentru **suma totală de lei**, reprezentând obligații fiscale stinse prin compensare cu TVA de rambursat.

Prezenta decizie poate fi atacată, conform prevederilor art.218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,