

**DECIZA NR.58**

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov privind solutionarea contestatiei depuse de catre S.C....X..... SRL cu sediul in Brasov, Str..... nr....., C.I.F....., inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. Brasov in Decizia nr.....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de ..... lei .

Suma contestata se compune din:

a) Majorare de intarziere aferenta impozit pe profit  
.....lei la debitul de ..... lei, stabilit prin decizia de impunere nr.....,..... lei la debitul de ..... lei,declarat prin declaratia 100/25.04.2007

b) Majorare de intarziere aferenta contributiei de asigurari sociale datorate de angajator  
..... lei la debitul de ..... lei, declarat prin declaratia nr...../.....

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatând ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206 și 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, D.G.F.P.Brasov este investita sa solutioneze contestatia.

I S.C X SRL contesta masurile stabilite de organul de inspectie fiscala din cadrul A.F.P. Brasov in Decizia nr...../..... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale privind suma de ..... lei motivând următoarele:

In fapt organele de control au efectuat o inspectie fiscala partiala care a vizat reverificarea impozitului pe profit pentru perioada ..... si ..... si a TVA pentru perioada ..... si ..... urmare informatiilor suplimentare furnizate de B.C.C.O.Brasov, Imprimeria Nationala si Garda Financiara Centrala.

La finalul controlului efectuat, organul de control, a emis Raportul de inspectie fiscala nr..... din ..... si Decizia de impunere nr...../.....,decizie prin care a constatat, in mod nelegal si netemeinic, obligatii de plata suplimentare, catre bugetul consolidat al statului,

La data de 22.02.2007, in termenul legal, in temeiul art.175 din O.G.nr.92/2003, cu modificarile ulterioare, societatia a formulat contestatia impotriva Deciziei nr.....din ....., precum si a Raportu de inspectie fiscala nr.....din .....

Petenta precizeaza faptul ca organul competent a solutionat contestatia prin suspendarea solutionarii cauzei, astfel ca fata de prevederile art.180 din O.G.nr.92/2003, cu modificari ulterioare, Decizia nr..... din ....., precum si Raportul de inspectie fiscala. nr..... din ..... nu finalizeaza definitiv situatia acesteia.

Masura suspendarii pronuntata prin Decizia nr..... din....., precum si Raportul de inspectie fiscala nr..... din....., a fost atacata in instanta de societate, formindu-se dosarul civil nr..... pe rolul Curtii de Apel Brasov, dosar in care instanta de judecata s-a pronuntat in sensul admiterii contestatiei formulata si precizata de contestarea SC ..... S.R.L Brasov si in consecinta a dispus:

- anularea Deciziei nr....., emis de ANAF-DGSC Bucuresti;

- obliga pe parata ANAF- DGSC Bucuresti sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C..... SRL impotriva Deciziei de impunere nr...../..... intocmita de parata D.G.F.P Brasov in baza RIF emisa de parata Directia Controlului Fiscal Brasov, la data de..... Petenta sustine ca sentinta pronuntata in acest dosar este definitiva si organele de solutionare nu s-au pronuntat pe fond asupra contestatiei, asa cum au fost obligate de instanta de judecata.

2.Referitor la masurile asiguratorii efectuate de A.F.P Brasov petenta precizeaza:

- la data de ..... a fost intocmit procesul verbal de sechestrul nr....., in dosarul de executare nr..... prin care s-a instituit sechestrul asigurator pentru imobilul situat in localitatea Brasov - Stupini.

- impotriva procesului verbal de sechestrul societatea a formulat contestatie la executare solicitand totodata instantei de judecata suspendarea executarii silite. In baza contestatiei formulata s-a format dosarul civil nr...../....., dosar in care la data de ..... instanta s-a pronuntat prin incheiere, cu privire la suspendarea solicitata, in sensul admiterii cererii de suspendare a executarii silite.

3. La ..... s-a emis, de catre AFP Brasov, decizia nr....., privind obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale, aceasta decizie a fost contestata de societate deoarece privea obligatii accesorii aferente obligatiilor stabilite prin decizia de impunere nr..... din....., precum si a R.I.F nr..... din .....

Solutionarea contestatiei astfel formulata s-a realizat la data de ..... prin Decizia nr..... emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, decizie prin care, se suspenda solutionarea cauzei referitoare la sumele reprezentand obligatii accesorii aferente obligatiilor stabilite prin Decizia nr..... din....., precum si a R.I.F nr..... din ....., pana la solutionarea din punct de vedere administrativ a contestatiei formulata si depusa impotriva Deciziei nr..... din ....., precum si a R.I.F nr..... din .....

Totodata petenta invoca nulitatea absoluta a deciziei atacate prin prezenta, intrucit indeplineste conditiile exprese stabilite de art.43 alin 1 si 2 din Codul de procedura fiscala si anume lipsesc mentiunile privitoare la semnatura, stampula, etc.

II. Prin Decizia nr..... din .....organele de inspectie fiscala din cadrul A.F.P.Brasov in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat au stabilit in sarcina petentei obligatii fiscale, reprezentand dobanzi de intarziere in suma de ..... lei.

III Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Petenta S.C X SRL cu sediul in Brasov, str..... nr....., inmatriculata la O.R.C. sub nr....., C.F.I. .... este reprezentata legal prin, .....

1) Cauza supusa solutionate de a se stabili daca petenta datoreaza majorari in suma de..... lei aferente impozitului pe profit si majorari de intarziere in suma de ..... lei aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator. Petenta nu isi motiveaza contestatia cu privire la acest capat de cerere.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..... a fost emisa de organul fiscal, in mod corect, conform cu prevederile art.88 lit.c si art.120 din O.G nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza :

**"Art.88. Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere. Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:**

**c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;"**

**"Art.120.Majorari de intarziere**

**1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv".**

Decizia este un titlu de creanta conform prevederilor art.110 din OG. nr.92/2003 republicat privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, prin care s-a individualizat diferenta de obligatii fiscale accesorii aferenta creantei principale Art.86 alin (6) din O.G.nr.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala prevede:

**"(6)Decizia de impunere si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii constituie si instiintari de plata, de la data comunicarii acestora, in conditiile in care se stabilesc sume de plata."**

Decizia nr..... pe care petentul o contesta, a fost emisa ca urmare a neachitarii la termenul scadent de catre agentul economic a obligatiilor fiscale declarate, respectiv "impozit pe profit" declarat prin declaratia 100 nr..... si "contributie asigurari sociale datorata de angajator" declarat prin declaratia...../.....

In drept art.119 alin.(1) si alin (3) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

**"Art.119**

**(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.**

**(3) Majorarile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala."**

3.Petenta invoca nulitatea absoluta a Deciziei nr....., intrucat considera ca nu indeplineste conditiile exprese stabilite de art.43 din O.G.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala in sensul ca lipsesc mentiunile privitoare la semnatura, stampila, etc.

In speta art.43 alin (3) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala precizeaza:

**Art.43.Continutul si motivarea actului administrativ fiscal.**

**(3)Actul administrativ fiscal emis in conditiile alin (2) prin intermediul mijloacelor infomatice este valabil si in cazul in care nu poarta semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, si stampila emitent, daca indeplineste cerintele legale aplicabile in materie.**

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr...../..... a fost emisa in conformitate cu prevederile art.1 pct1 din Ordinul

M.E.F.nr1364/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative:

**Art.1**

***Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de colectare a creantelor fiscale, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabil actelor administrative:***

***1.Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii, al carei model este prezentat in anexa nr.1***

Astfel se constata neintemeiate sustinerile petentei privind nulitatea Deciziei ..... intrucat decizia a fost emisa prin intermediul mijloacelor informatice si intruneste conditiile de valabilitate in lipsa semnaturii si stampilei organului emitent.

**2.Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P Brasov prin Biroul de solutionare contestatiise poate investi cu solutionarea pe fond a contestaiei pentru majorari de intarziere in suma de ..... lei aferente impozitului pe profit.**

Accesoriile in suma de ..... lei calculate prin Decizia nr...../..... au ca baza de calcul debit stabilit prin Raportul de inspectie fiscala nr...../.....si Decizia de impunere nr...../..... respectiv:

- impozit pe profit - suma de ..... lei

Impotriva Raportului de inspectie fiscale nr...../.....si a Deciziei de impunere nr...../..... S.C..... S.R.L a formulat contestatie care a fost solutionata prin Decizia nr...../..... emisa de catre A.N.A.F - Directia generala de solutionare a contestatiilor prin care s-a suspendat solutionarea cauzei.

Impotriva Deciziei nr...../.....petenta a formulat actiune in contencios administrativ - fiscal, actiune ce a facut obiectul Dosarului civil nr...../..... aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov. Prin Sentinta civila nr...../..... instanta a dispus admiterea contestatiei, anulara Deciziei nr...../.....emisa de M.E.F - A.N.A.F si obligarea acesteia de a solutiona pe fond contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr...../.....si a Raportului de inspectie fiscala intocmit de D.G.F.P. - Directia Controlului Fiscal.

Impotriva Sentintei nr...../.....pronuntata de Curtea de Apel Brasov D.G.F.P.Brasov a formulat recurs, fiind solutionat de Inalta Curte de Casatie si Justitie in Dosarul comercial nr...../.....si Decizia civila nr..... in sensul admitterii recursului, modificarii in tot a Sentintei atacate si in fond prin respingerea actiunii reclamantei ca neintemeiata.

Astfel motivatiile petentei privind anularea Deciziei nr...../..... emise de ANAF - DGSC Bucuresti si obligarea acesteia la solutionarea pe fond a contestatiei sunt neintemeiate.

In aceste conditii, pentru accesoriile aferente obligatiilor fiscale stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr...../..... si Decizia de impunere nr...../..... sunt aplicabile prevederile art.214 alin. (1) lit b) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si complectarile ulterioare, care stipuleaza:

**“Art.214**

***Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa***

***(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:***

***b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecat”***

Procedura administrativa va fi reluata ***“la incetarea motivului care a determinat suspendare sau, dupa caz, laexpirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a***

**incetat sau nu**”in conformitate cu prevederile art.214 alin (3) din O.G.nr.92/2003 republicat privind Codul de procedura fiscala.

Astfel urmeaza a se suspenda solutionarea contestatieia formulata de S.C.X S.R.L impotriva Deciziei nr...../..... referitoare la obligatiile de plata accesorii pentru suma de ..... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de .....lei stabilit prin Decizia de impunere nr...../.....Procedura administrativa urmeaza a fi reluata la incetarea motivelor care au determinat suspendarea.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

## **DECIDE**

1)Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de S.C. X S.R.L impotrva Deciziei nr...../..... referitoare la obligatiile de plata accesorii pentru suma de ..... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr...../.....si Decizia de impunere nr...../....., pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile in cauza.

Transmiterea dosarului cauzei organelor de inspectie fiscala urmand ca la incetarea motivelor care au determinat suspendarea sa fie transmis organului competent, potrivit prevederilor art.214 alin ( 3) din OG.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, pentru solutionarea cauzei.

2) Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C.X S.R.L impotriva Deciziei nr...../..... referitoare la obligatiile de plata accesorii pentru suma totala de ..... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate de petenta,respectiv:

-majorari de intarziere calculate pentru perioada ..... in suma de ..... lei aferente impozitului pe profit cu scadenta in data de ..... in suma de ..... lei

- majorari de intarziere calculate pentru perioada ..... in suma de .....lei aferente contributiei asigurari sociale datorate de angajatori cu scadenta in data de ..... in suma de ..... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termen prevazut de Lega 554/2004 privind contenciosul administrativ.