



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

## **AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**

*Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Bistrita-Nasaud*

Biroul de solutionare a contestatiilor

---

Dosar Nr.79/2005

### **DECIZIA NR.52/09.12.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de S.V., inregistrata la D.G.F.P.  
Bistrita-Nasaud sub nr. 19215/14.10.2005.

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice Lechinta in legatura cu contestatia depusa de S.V. privind suma de X lei (RON) reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global realizat in anul 2004.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei finantelor publice comunale Lechinta prin Decizia de impunere anuala pentru anul 2004, nr. 6300101395258/09.09.2005 (fila 9), act prin care s-a stabilit in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venitul anual global in cuantumul sus aratat.

Avand in vedere prevederile art.175, art.177 si art.179 din Codul de procedura fiscala-republicat-, constatam ca in speta Biroul de solutionare a contestatiilor este investit sa se pronunte asupra contestatiei.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Din analiza datelor si documentelor aflate la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

1.Prin Decizia de impunere nr. 6300101395258/09.09.2005 (fila 9) emisa de catre Administratia finantelor publice Lechinta s-a stabilit obligatia de plata in cuantum de

X lei (RON), reprezentand diferenta de impozit pe venitul anual global pentru anul 2004. Documentele avute in vedere de organul fiscal la stabilirea acestei diferente au fost fisele fiscale FF1 (filele 3-6), fisa fiscala FF2 ( fila 2) , declaratia de venit global (fila 7), si prevederile art.90 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

2.Impotriva deciziei de impunere petentul depune contestatia inregistrata la Administratia finantelor publice Lechinta sub nr.7725/10.10.2005( fila 16) si la registratura generala a D.G.F.P. Bistrita-Nasaud sub nr.19215/14.10.2005 (fila 17).

In cuprinsul cererii, petentul contesta suma de X lei (RON) sustinand ca pentru anul 2004 a depus trei fise fiscale, din care doua referitoare la functia de baza si una privind veniturile din salarii, altele decat cele de la functia de baza, din care rezulta ca are in intretinere 4, respectiv 5 persoane .

Avand in vedere motivele invocate, considera ca doar printr-o eroare de calcul a organelor fiscale teritoriale i se putea stabili o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de X lei (RON).

3.Examinand cauza , in raport cu documentele existente la dosar si a actelor normative in materie , se retin urmatoarele:

Acordarea deducerilor personale suplimentare si stabilirea impozitului pe venitul anual global sunt tratate in Titlul III Cap. I si X din Codul fiscal.

Potrivit art.45 alin.(1) din Codul fiscal “ Persoanele fizice prevazute la art.40 alin.(1) lit.a) si alin.(2) au dreptul la deducerea din venitul anual global a unor sume sub forma de deducere personala de baza si deduceri personale suplimentare, acordate pentru fiecare luna a perioadei impozabile “. In functie de situatia proprie sau a persoanelor aflate in intretinere contribuabilii beneficiaza de deduceri personale suplimentare. Prin Normele metodologice aprobate prin H.G. nr.44/2004 de aplicare a Legii nr.571/2003, referitor la art.45 se stipuleaza :

- “ Deducerile personale suplimentare pentru persoanele aflate in intretinere se acorda o singura data numai pentru lunile in care persoanele se afla in intretinerea contribuabilului,..... “ ( pct.19 din norme ) ;

- “ Determnarea coeficientilor si a sumei reprezentand deduceri personale de baza si suplimentare pentru fiecare contribuabil se efectueaza astfel :

a) de catre angajatorii cu sediul sau domiciliul in Romania pentru veniturile din salarii realizate pe teritoriul Romaniei, la functia de baza ;

b) ..... “ ( pct.18 din norme ) ;

- “ Pentru determinarea coeficientilor de deduceri personale suplimentare contribuabilul va depune la angajator o declaratie pe proprie raspundere, care trebuie sa cuprinda urmatoarele informatii :

- date de identificare a salariatului (.....);

- date de identificare a fiecarei persoane aflate in intretinere (.....) “ pct.31 din norme ;

- “ Contribuabilul va prezenta angajatorului sau organului fiscal si documente justificative care sa ateste situatia proprie si a persoanelor aflate in intretinere, cum sunt: certificatul de casatorie, certificatele de nastere ale copiilor,.....Documentele vor fi

prezentate in original si in copie, angajatorul sau organul fiscal, dupa caz, pastrand copia dupa ce verifica conformitatea cu originalul “ (pct.33 din norme) ;

- “ In situatia in care depunerea documentelor justificative se face dupa calcularea impozitului si regularizarea anuala potrivit prevederilor art.61 din Codul fiscal, corectiile se fac de catre organul fiscal, pe baza cererii contribuabilului, la care se anexeaza toate documentele justificative care atesta dreptul acestuia la deduceri personale suplimentare. In cerere se va mentiona obligatoriu perioada pentru care se solicita acordarea deducerilor, in termenul legal de prescriptie “.

In ceea ce priveste stabilirea impozitului anual global, potrivit art.90 alin.(1) din cod, acesta este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea baremului anual de impunere prevazut la art.43 alin.(2), respectiv alin .(4), asupra venitului anual global impozabil din anul fiscal respectiv.

Raportat la prevederile actelor normative sus citate, si a documentelor din dosar, in speta constatam:

Contribuabilul a realizat in cursul anului 2004 potrivit fiselor fiscale din dosar urmatoarele venituri salariale :

- X1 lei pentru perioada 01.01.-31.08.2004 la P. R B, petentul beneficiind potrivit datelor din fisa fiscala FF1 (filele 3-4) doar de deducerea personala de baza. Potrivit datelor din fisa fiscala in cauza, constatam ca angajatorul nu a retinut salariatului pentru toata aceasta perioada plati anticipate reprezentand impozit pe veniturile din salarii;

- X2 lei pentru perioada 01.09.2004 pana la finele anului, la P. R D. Potrivit datelor inscrise in fisa fiscala FF1 (filele 5-6) angajatorul a acordat atat deducerea personala de baza cat si deducerile personale suplimentare pentru cei 4 copii aflati in intretinere si a calculat si retinut in aceasta perioada plati anticipate in cunatum de X3 lei;

- X4 lei pentru perioada septembrie- decembrie 2004 la Primaria Micestii de Campie .Potrivit datelor din fisa fiscala FF2( fila 2), angajatorul a calculat si retinut in contul platilor anticipate suma de X5 lei.

Contribuabilul a depus declaratia de venit global (fila 7) fara a bifa la litera G din declaratie ipoteza sau impotezele prevazute de formular referitoare la acordarea deducerile personale suplimentare la care apreciaza ca are dreptul si nici documentele justificative care probeaza asemenea situatii.

Tinand seama de documentele probatorii in cauza si avand in vedere faptul ca informatiile care stau la baza calcularii impozitului pe veniturile din salarii, inclusiv cele referitoare la deducerile personale suplimentare, sunt cuprinse in fisele fiscale (documente care au regim de declaratii de impozite si taxe), iar cum pentru legalitatea si justificarea deducerilor inscrise in aceste documente raspunderea revine angajatorului, constatam ca impunerea efectuata de organul fiscal teritorial este corecta. Astfel, datele care au condus la stabilirea diferentei suplimentare de impozit pe venit in plus in sarcina contribuabilului au fost corect preluate de catre organul fiscal din fisele fiscale si declaratia de venit global, iar calculul deducerilor personale cuvenite (rd.10 din declaratie) in raport cu documentele justificative, sunt de asemenea corect determinate.

Referitor la afirmatia petentului potrivit careia s-a stabilit incorect in sarcina sa o diferenta de impozit pe venit pe anul 2004 in cuantum de X lei (RON), in conditiile in

care avea in intretinere cinci, respectiv patru copii minori, nu pot fi imputate organului fiscal care in conformitate cu prevederile legale a tinut seama de informatiile transmise de contestator prin declaratia de venit global.

Daca avem in vedere documentele depuse in probatiune de petent, in speta fisa fiscala FFI (filele 3-4) si fisa fiscala FFI (filele 5-6), constatam ca pentru perioada de la inceputul anului pana la data de 31.08.2004 angajatorul (P. R. B.) a acordat doar deducerea de baza personala (din documentele dosarului neputandu-se individualiza daca culpa este a angajatorului prin neluarea in considerare a deducerilor suplimentare, in cazul in care au fost atasate documentele justificative, ori a contribuabilului care nu a depus documente care sa justifice acordarea deducerilor suplimentare), iar pentru perioada 01.09.- pana la finele anului 2004 angajatorul (P.R.D.) a acordat atat deducerea de baza cat si cele suplimentare. Prin urmare, desi este evident ca cei patru copii minori erau in intretinere si in perioada ianuarie- august 2004, culpa este a contribuabilului deoarece, asa cum s-a aratat mai sus, acesta a depus declaratia de venit global fara a bifa caseta corespunzatoare si fara a depune la organul fiscal teritorial documente care sa probeze dreptul la deducerile personale suplimentare. Acest aspect este retinut si de organul fiscal teritorial in cuprinsul adresei de inaintare a contestatiei (fila 17), in care se precizeaza ca in urma verificarilor (raportat la documentele justificative depuse de petent), deducerile de baza si suplimentare au fost corect determinate.

Potrivit celor inscrise in considerente, in asemenea situatii, contribuabilii au posibilitatea legala ca inaintarea termenului de prescriptie sa depuna la organul fiscal teritorial documentele justificative care sa ateste dreptul la deduceri personale suplimentare si pe cale de consecinta la o diminuare a obligatiilor fata de buget.

Pentru considerentele de mai sus, in temeiul art. 179 din Codul de procedura fiscala-republicat- , coroborat cu art.186 alin.(1) din acelasi cod , se

#### DECIDE :

Respingerea a neintemeiata a contestatiei formulate de S.V, prin care s-a stabilit in sarcina acestuia suma de X lei (RON) reprezentand diferenta de impozit pe vanitul anual global pe anul 2004 si pe cale de consecinta, mentinerea masurilor dispuse prin Decizia nr.63001013952458/09.09.2005 emisa de Administratia finantelor publice Lechinta.

Prezenta poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bistrita- Nasaud - Sectia de contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,  
L.S.

