

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUI BRAILA

DECIZIA NR. 16

din __.2006

privind solutionarea contestatiei nr. __/____2005 formulata de S.C. _____
S.A. BRAILA impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente
obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __/____2005, inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr. ____/____2005

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscala Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____2005, privind contestatia nr. __/____2005 formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __/____2005 emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.A. are sediul in Braila, str. _____, nr. __, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09 _____, are atribuit codul unic de inregistrare nr.R _____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anularea deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __/____2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente fondului special pentru dezvoltarea turismului.

Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. __/____2005 a fost comunicata contestatoarei cu recomandata nr. ____/____2005, confirmata de primire in data de _____, iar contestatia nr. __/____2005 a fost inregistrata la organul fiscal al carui act administrativ a fost atacat sub nr. ____/____2005, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art. 177(1), art.179(1)lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, D.G.F.P.Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I.Prin contestatia nr. __/____2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. ____/____2005 si la D.G.F.P.Judetul Braila sub nr. __/____2005, contestatoarea solicita anularea deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. __/____2005, motivand ca sumele calculate prin aceasta nu se regasesc in evidenta contabila a contestatoarei, singura datorie la fondul special pentru dezvoltarea turismului fiind suma esalonata conform conventiei nr. __/2002 pentru care s-au achitat dobanzi pe perioada esalonarii,

considerand calculul accesoriilor ca nelegal, deoarece ar insemna sa plateasca de doua ori accesorii pentru aceeasi baza.

Totodata, contestatoarea precizeaza ca prin raportul de inspectie fiscala inregistrat la contestatoare sub nr. ___/___2004 s-a stabilit ca a achitat la zi toate obligatiile asumate prin Conventia nr. ___/2002, inclusiv dobanda pe perioada esalonarii.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 organul fiscal teritorial a calculat pentru perioada 12.05.2004-11.10.2005, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, pentru plata cu intarziere a fondului special pentru dezvoltarea turismului.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, organul fiscal teritorial a calculat dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, pentru perioada 12.05.2004-11.10.2005, la o baza impozabila in suma de ___ RON, reprezentand fond special pentru dezvoltarea turismului, iar baza impozabila la care face trimitere organul fiscal teritorial in decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, a fost individualizata prin avizul de urmarire nr. regl din data de 12.05.2004.

Impotriva acestei decizii S.C. _____ S.A. formuleaza contestatie, solicitand anularea actului administrativ fiscal, ca fiind netemeinic si nelegal, precum si anularea obligatiilor bugetare stabilite prin acesta, motivand ca sumele pentru care se calculeaza dobanzi si penalitati nu se regasesc in evidenta contabila a societatii, singura datorie la fondul special pentru dezvoltarea turismului fiind suma esalonata conform Conventiei nr. ___/2002 in baza careia a achitat dobanzi pe perioada esalonarii.

De asemenea, contestatoare arata ca prin raportul de inspectie fiscala inregistrat la S.C. _____ S.A. Braila sub nr. ___/___2004, s-a stabilit ca au fost achitate la zi toate obligatiile asumate prin conventie, inclusiv dobanzile pe perioada esalonarii.

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. _____ S.A. Braila datoreaza bugetului general consolidat accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON.

In drept, potrivit prevederilor art.115(1) din O.G. Nr.92/2003, republicata, pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

In speta, organul de solutionare trebuie sa analizeze daca baza impozabila la care organul fiscal teritorial a inteles sa calculeze accesoriile este datorata si daca a fost achitata cu intarziere, situatie in care s-ar aplica prevederile legale retinute.

Analizand documentele depuse la dosarul cauzei, organul de solutionare a constatat ca suma de ___ RON este de fapt suma compensata de organul fiscal teritorial prin adresa nr. ___/___2004, cu alte obligatii fiscale, efectuata urmare solicitarii contestatoarei din adresa nr. ___/___2004 si a constatarii, ca este suma nedatorata, din procesul verbal de control nr. ___/___2004 incheiat de Activitatea de Control Fiscal Braila.

Totodata, aceasta suma se regaseste in fisa sintetica editata de organul fiscal teritorial la data de 30.11.2005 si depusa la dosarul cauzei, ca fiind proces verbal de reglare din data de 12.05.2004, document la care se face trimitere in decizia atacata.

Avand in vedere ca prin procesul verbal de control nr. ___/___2004, incheiat de A.C.F. Braila, s-a constatat ca pentru perioada august 2002-decembrie 2003, in mod eronat contestatoarea a declarat si achitat la fondul special pentru dezvoltarea turismului suma de _____ RON, iar urmare acestei constatari, suma achitata fara a avea temei legal a fost compensata de catre organul fiscal teritorial cu alte obligatii bugetare si o parte cu sume esalonate, consideram netemeinic si nelegal calculul dobanzilor in suma de _____ RON si al penalitatilor de intarziere in suma de _____ RON, pentru perioada 12.05.2004-11.10.2005, in conditiile in care baza impozabila nu era datorata.

Fata de motivele de fapt si de drept retinute, se constata ca pentru perioada 12.05.2004-11.10.2005, contestatoarea nu datoreaza bugetului general consolidat accesoriile in suma totala de _____ RON si pe cale de consecinta, contestatia se priveste ca intemeiata, urmand sa fie admisa pe acest motiv si totodata, se va anula decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005.

Pentru cele ce preced si in temeiul art. 175(1), art.176, art.177(1), art. 179(1)lit.a), art.186(1) si (2) coroborate cu art.115 alin.(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei nr. ___/___2005 formulata de S.C. _____ S.A.Braila si anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ___/___2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, pentru suma totala de _____ RON , din care dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente fondului special pentru dezvoltarea turismului.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata .