

**Ședința publică de la 18 mai 2012**

S-a luat în examinare recursul declarat de SC X SRL Arad  
întruiva Sentinței nr..... din ..... a Curții de Apel Timișoara -  
instanța contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal, se prezintă intimata-pârâtă Direcția  
Generală a Finanțelor Publice Arad prin consilier juridic Angelica  
Căpâlnic, fiind lipsă recurenta-reclamantă SC P SRL.

Procedura completă.

Se prezintă referatul cauzei, magistratul -asistent arătând că  
recurenta-reclamantă nu a depus dovada achitării taxei de timbru de  
5 lei și timbrul judiciar de 0,15 lei, aferente căii de atac exercitate,  
și a fost citată cu mențiune în acest sens.

Având cuvântul, reprezentantul intimatei-pârâte solicită în  
principiu, anularea recursului ca netimbrat, în subsidiar solicitând  
respingerea recursului, ca nefondat.

În conformitate cu dispozițiile art. 150 din Codul de procedură  
civilă, înalta Curte reține cauza spre soluționare, pe excepția de  
netimbrare, aceasta fiind o obligație a se impune a fi realizată o dată  
cu depunerea cererii de recurs.

Asupra cererii de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin Sentința nr. xxx din 6 iulie 2011 , Curtea de Apel Timișoara a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta SC X SRL, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și a dispus anularea în parte a Deciziei de impunere nr.xxx/31.08.2009 emisă în baza raportului de inspecție fiscală întocmit la 28.08.2009 și a Deciziei nr.xxx/08.12.2009 în ceea ce privește sumele de xxxx lei, reprezentând impozit pe profit, xxx lei, reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, xxx lei reprezentând taxa de timbru social asupra jocurilor de noroc și xxx lei, reprezentând majorări de întârziere aferente taxei de timbru social.

Totodată, Curtea de apel a obligat pârâta la plata cheltuielilor de judecată parțiale către reclamantă, în quantum de xxxx lei.

împotriva acestei sentințe a formulat recurs reclamanta SC X SRL Arad , fără a depune, însă, și dovada plății taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar corespunzătoare căii de atac exercitate.

Înalta Curte de Casație și Justiție sesizată cu soluționarea recursului, mai înainte de a cerceta motivele invocate, a constatat că nu s-a achitat taxa de timbru, deși recurența-reclamantă a fost citată cu mențiunea achitării taxei de timbru(*fi*ls/7 din dosarul de recurs).

Or, în conformitate cu prevederile art.11 alin.2 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și ale art.3 din Ordonanța Guvernului nr.32/1995 privind timbrul judiciar, aprobată prin Legea nr.106/1995, cu modificările și completările ulterioare, pentru calea de atac exercitată se plătesc taxă judiciară de timbru și timbru judiciar, dovada achitării acestora atașându-se, potrivit art.302<sup>1</sup> alin.2 din Codul de procedură civilă, la cererea de recurs.

alin.3 din Legea nr.146/1997 și art.9. din Ordonanța Guvernului nr.32/1995, în temeiul cărora recursul va fi anulat ca netimbrat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE;**

*fi*

, Anulează recursul declarat de SC X SRL Arad împotriva Sentinței nr.xxx din ..... 2011 a Curții de Apel Timișoara - Secția contencios administrativ și fiscal, ca netimbrat.

Irevocabilă.

Pronunțată, în ședință publică, astăzi .....