

007905NT

Societatea comerciala "Y" a depus la Administratia Finantelor Publice teritoriala Declaratia informativa privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiari de venit pe anul 2003, in care la rd. 75 este inscrisa ca beneficiar de venit doamna "X".

Administratia Finantelor Publice teritoriala a emis in data de 27.01.2005 Decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 pentru doamna "X", in baza art. 65 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata prin Legea nr. 493/2002, potrivit careia aceasta are de virat la bugetul de stat o diferenta de impozit pe venit anual de regularizat de plata.

Prin contestatia formulata, inregistrata la organul fiscal la data de 08.03.2005, persoana contestatoare sustine ca veniturile luate in calcul la intocmirea deciziei de impunere reprezinta venituri primite ca urmare a transferului dreptului de proprietate asupra bunurilor mobile corporale din patrimoniul personal, care in conformitate cu prevederile art. 42 lit. g) din Codul fiscal nu sunt impozabile.

Prin adresa depusa de petenta in completarea contestatiei se arata urmatoarele:

- Magazinul apartinand societatii comerciale "Y", prin intermediul caruia au fost valorificate bunurile in regim de consignatie, a depus la organul fiscal declaratia informativa cod 208 pentru anul 2003 in care la rubrica "Natura venitului" a bifat casuta reprezentand "Venituri din valorificarea de bunuri in regim de consignatie", iar la randul 75 apare inscris ca beneficiar al venitului doamna "X";
- pentru veniturile obtinute societatea i-a retinut un impozit de 10%, insa bunurile fiind din patrimoniul personal nu faceau obiectul impozitarii.

In concluzie petenta solicita corectarea erorii efectuate ca urmare a interpretarii gresite a formei de impozitare si restituirea impozitului retinut pentru anul 2003.

Cauza supusa solutionarii este daca contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2003 intocmita pentru doamna "X" mai are obiect, in conditiile in care organul fiscal emitent al deciziei atacate a inlocuit-o cu o alta decizie de impunere.

La data de 12.04.2005, ulterior depunerii contestatiei la organul fiscal, Administratia Finantelor Publice teritoriala, in baza adresei intocmita de societatea comerciala "Y", a rectificat decizia de impunere emisa initial in sensul ca a intocmit, pentru doamna "X", o alta Decizie de impunere anuala pentru persoanele fizice cu domiciliul in Romania pe anul 2003, aflata in copie la dosarul contestatiei, potrivit careia diferenta de impozit anual de regularizat reprezinta impozit pe venit de restituit.

Avand in vedere cele prezentate retinem ca, fata de impozitul pe venit de plata stabilit de organul fiscal in sarcina doamnei "X" prin decizia de impunere pe anul 2003 emisa initial la data de 27.01.2005, organul fiscal a stabilit ca aceasta are un impozit pe venit de primit potrivit deciziei emise in data de 12.04.2005, care a inlocuit-o pe cea initiala.

In consecinta, intrucat pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei Administratia Finantelor Publice teritoriala a rectificat decizia de impunere anuala pe anul 2003, intocmita pentru doamna "X", impotriva careia a fost formulata contestatia, prin emiterea unei alte decizii de impunere, **contestatia petentei a ramas fara obiect.**