



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova

Tel : 0251 410718, 0251 410683,

Fax : 0251 525925

e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr. _____ din _____ 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
XXXX din Craiova
inregistrata la D.G.R.F.P. Craiova sub nr. Dj YYYYY

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Craiova a fost sesizata de Administratia Judeteana a Finantelor Publice Craiova, prin adresa nr.DJ YYY, inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.CV YYY asupra contestatiei formulata de **XXXX din Craiova**.

XXXX cu domiciliul fiscal in Craiova, jud. Dolj si avand CNP XXX contesta suma de 891 lei, reprezentand accesorii aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, suma stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. YYYYY emisa de organele de impunere ale Administratiei Judeteana a Finantelor Publice Dolj si comunicata petentului in data de 29.08.2013.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. DJ YYY indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.207, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

“ Precizez in primul rand ca decizia de impunere este emisa pe numele meu, ca persoana fizica nerezidenta, iar eu in aceasta calitate nu am realizat nici un venit impozabil sau de alta natura.

Documentele de declarare a veniturilor la ANAF, despre care se face vorba in celelalte decizii, privesc venitul realizat de „Cabinet de Avocat” si nu ca persoana fizica nerezidenta, Cabinet cu sediul fiscal separat, si cod de identificare fiscala separat, altele decat domiciliul meu, sau CNP-ul meu.

Pe cale de consecinta, decizia de impunere emisa in astfel de conditii este absolut nelegala.

Nici pentru veniturile realizate pe Cabinet de Avocat nu datorez contributiile calculate in sarcina mea deoarece: activitatea Cabinetului de Avocat este reglementata prin legi speciale, singurele aplicabile in materie; procedura fiscala invocata nu are

aplicabilitate in cauza, fata de dispozitiile Legii 95/2006, Ordinului Presedintelui CNSAS 617/2007 si fata de dispozitiile legilor speciale.

Legile speciale care reglementeaza activitatea de avocat sunt: legea 51/1995 cu modificarile si completarile ulterioare, Statutul profesiei de avocat, Statutul Casei de Asigurari a Avocatilor, Regulamentul de organizare si functionare a Casei de Asigurari a Avocatilor, OUG 221/2000 si Legea 452/2001.

Potrivit acestor legi speciale in cadrul UNBR Bucuresti functioneaza Casa de Asigurari a Avocatilor, si Filialele Casei de Asigurari a Avocatilor, ca institutii autonome, investite cu personalitate juridica, patrimoniu si buget propriu.

Toate drepturile de asigurari sociale ale avocatilor, inclusiv cel de asigurari de sanatate se exercita numai in conditiile Legii 51/1995, a Statutului CAA prin sistemul unic propriu si autonom de pensii si alte drepturi de asigurari sociale, gestionat numai de Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania.

Astfel, potrivit art.33 din Legea 51/1995, republicata in Monitorul Oficial nr. 98 din 14 februarie 2011, avocatii au propriul sistem de asigurari sociale; sistemul de asigurari sociale al avocatilor este reglementat prin lege, si se bazeaza pe contributia acestora, precum si pe alte surse prevazute de lege, ori de statutul Casei de asigurari a Avocatilor; potrivit art.1 din OUG 221/2000, drepturile de asigurari sociale ale avocatilor se exercita in conditiile acestei ordonante, prin sistemul unic propriu si autonom gestionat de CAA din Romania.

Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania este institutie recunoscuta si pe plan international, mai exact de legislatia europeana: Decizia nr. 208/2008 a Comisiei Administrative a Comunitatilor Europene pentru securitatea sociala, Regulamentul nr. 1408/1971 etc.

Fiecare avocat din cadrul UNBR Bucuresti - Romania este asigurat prin efectul Legii speciale si achita lunar pentru asigurarile sociale o cota lunara de 10% din venitul brut realizat.

Eu, ca avocat sunt membra a Casei de Asigurari a Avocatilor Bucuresti – Filiala CAA Dolj, unde platesc lunar cota sus mentionata si toate drepturile si obligatiile mele in acest domeniu se asigura si se exercita prin acest sistem unic, propriu si autonom, gestionat de CAA Bucuresti, iar jurisdicia sistemului se realizeaza numai in conditiile prevazute de legea speciala si Statutul CAA.

In aceste conditii, fiind vorba de asigurare speciala prin lege speciala, la casa proprie de asigurari, nu mai pot fi obligata sa contribui si la o alta casa de asigurari pentru acelelasi drepturi (...).

Avocatii au un sistem obligatoriu si autonom stabilit printr-o lege speciala.

Legile speciale mai sus mentionate primeaza, au prioritate fata de legea generala care este Legea 95/2006, asa cum am aratat deja este vorba despre o casa proprie de asigurari a avocatilor, reglementata integral prin legile speciale. (...).

Un alt motiv pentru care nu datorez cotele de contributie consta in aceea ca aceste cote sunt datorate numai de asigurati care au incheiat contract cu Casa de Asigurari de Sanatate, iar in lipsa acestui contract nu exista titlu de creanta si prin urmare nu pot fi luate nici masuri de executare silita, cum s-a procedat prin emiterea deciziilor de impunere.

Intre mine ca avocat si CAS Dolj nu a existat un contract prin care eu ma oblig sa platesc vreo asigurare si prin urmare nu exista un titlu de creanta care sa devina titlu executoriu. In Legea 95/2006 nu este prevazut ca urmarirea silita ar putea fi executata fara existenta unui titlu de creanta.

Eu nu am incheiat un contract nici cu vreo alta casa de asigurari.

Nu am depus la CAS Dolj declaratiile privind obligate de constituire si plata a Fondului National de Asigurari de Sanatate, astfel incat CAS Dolj a stabilit debitele ca urmare a evidentelor Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Craiova.

Numai persoana asigurata in baza unui contract de asigurare are obligatia platii unei contributii banesti lunare la CAS (art. 257 pet. 1 din Legea nr. 95/2006).

Art.211, al.1 din Legea nr.95/2006 stabileste conditiile ca o persoana, cetatean roman cu domiciliul in Romania, sa devina asigurat.

Asadar, textul Legii nr. 95/2006 este foarte clar, stabilind ca dobandirea calitatii de asigurat pentru cetateanul roman este plata care urmeaza sa se faca in baza unui contract de asigurare. La baza raportului juridic de asigurare se afla contractul.

Dispozitiile Legii nr. 95/2006 si ale procedurii fiscale nu imi sunt aplicabile, deoarece eu nu am incheiat contract cu CAS Dolj, asa incat nu datorez contributiile calculate in sarcina mea.

Consider ca nu datorez contributiile calculate in sarcina mea:

Conform art. 44 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala: „Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat”.

Eu nu am primit nicio notificare de la CAS Dolj ori DGPP Dolj, Administrata Finantelor Publice a Municipiului Craiova, prin care sa fiu instiintata ca trebuie sa platesc vreo contributie baneasca la Fondul National de Asigurari de Sanatate. CAS Dolj ca beneficiar al sumelor respective nu mi-a trimis nicio notificare in ultimii 5 ani in sensul de a incheia cu dansii un contract de asigurari.

Conform art. 44 alin 4 din Codul de Procedura Fiscala: „Dispozitiile Codului de Procedura Civila privind comunicarea actelor de procedura sunt aplicabile in mod corespunzator”.

Conform art. 45 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala: „Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul in care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata in actul administrativ comunicat potrivit legii.

Potrivit art. 45 alin 2 din Codul de Procedura Fiscala: „Actul administrativ fiscal ce nu a fost comunicat potrivit art. 44 nu este opozabil contribuabilului si nu produce niciun efect juridic”.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. YYYY emisa de organele de impunere ale Administratiei Judetene a Finantelor Publice Dolj s-au stabilit in sarcina petentului obligatii suplimentare in suma de YYY lei, reprezentand accesorii calculate pentru debite neachitate la scadenta.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma de YYY lei reprezentind accesorii, stabilita in sarcina petentei, a fost calculata cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

In fapt, petenta contesta suma de YYY lei, suma stabilita conform Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. YYYY emisa de organele de impunere ale Administratiei Judetene a Finantelor Publice Dolj, accesorii calculate pentru debite reprezentand contributi de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoane care nu realizeaza venituri, neachitate la scadenta.

Petenta invoca in sustinerea cauzei: “ Decizia de impunere nr.YYYY emisa de Casa de Asigurari de Sanatate Dolj la 29.12.2011 mi s-a comunicat la data de 04.01.2012, asa cum rezulta din stampila aplicata pe plic pe care il anexas alaturat. Am formulat contestatie in termen la data de 23.01.2012 , asa cum rezulta din plicul cu data postei pe care il depun alaturat. Contestatia mea a fost inregistrata la CAS Dolj la 24.01.2012 sub nr. YYYY asa cum rezulta din stampila pe contestatie de CAS Dolj.

Am formulat la Tribunalul Dolj, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, o contestatie impotriva deciziei de impunere nr.YYYYYY emisa de CAS Dolj, care formuleaza obiectul dosarului nr.YYYYYY, care are termen la data de 25 iunie 2013, asa cum dovedesc cu extrasul din sistemul de evidenta informatizata al instantei.”

Organul de solutionare constata ca in data de 20.09.2013 a formulat si inregistrat la D.G.R.F.P Dolj contestatia nr.DJ YYYYYY. Obiectul contestatiei il reprezinta solicitarea contestatoarei de anulare a obligatiilor fiscale constand in accesorii fiscale in suma de YYYYYlei calculate prin Decizia nr.YYYY emisa de Administratia Judeteana a Finantelor Publice Dolj.

Pentru motivul invocat de altfel si de contestatoare si anume ca a fost si exista contestatie inregistrata care face obiectul Dosarului nrYYYY inregistrat la Tribunalul Dolj, urmeaza ca si pentru aceasta creanta fiscala reprezentand accesorii calculate prin Decizia nr. nr.YYYY solutionarea contestatiei sa fie suspendata.

In fapt , art. 214 alin.1 lit.b) din O.G. nr.92/2009 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza ca:

“ Suspendarea procedurii de solutiune a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de solutiune competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutiunea cauzei atunci când:

b) solutiunea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.

(2) Organul de solutiune competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de solutiune competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

Luand in considerare situatia de fapt si prevederile legale mentionate mai sus,se

retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive, Directia Generala Regioana a Finantelor Publice Craiova, prin Serviciul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma de YYYYYY lei, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri .

In functie de solutia pronuntata cu caracter definitiv, procedura va fi reluata, in conditiile legii, in temeiul art. 214 alin.3 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

" Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea ...".

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 214 alin. 1 lit. a) si alin. 3, coroborat cu art. 216 alin.4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se :

D E C I D E

Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de XXXX din localitatea Craiova pentru suma de YYYY lei, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. nr.YYYYYY emisa de A.J.F.P Dolj - B.E.P.P.F., procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL

SILVIU MIRCEA PIRVULETU