



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA NR.210 din 4 decembrie 2012

Privind solutionarea contestatiei formulata de dl x cu domiciliul în localitatea x, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P.Salaj sub nr.x din x.

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala, prin adresa nr. x din x cu privire la contestatia formulata de către dl x împotriva Deciziei de impunere nr. x din data de x, emisa de catre AIF Salaj in baza Raportului de inspectie fiscala nr.x din x.

Obiectul contestatiei îl reprezintă obligatii fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr. x emisa de A.I.F. la data de x.

Contestatia a fost înregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub numarul x din x este formulată în termen si semnata de către x.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. Dl x cu domiciliul în localitatea x, judetul Salaj formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr.x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x precum si a tuturor actelor emise in acest scop si solicita:

1.Emiterea unei decizii de suspendare a impozitului pe venit pana la definitivarea cercetarilor penale care fac obiectul dosarului x inregistrat la Parchetul x

2.Admiterea contestatiei si anulara deciziei de impunere precum si a tuturor actelor emise in acest scop, ca fiind nelegale si netemeinice, intrucat instanta nu s-a pronuntat in acest sens, procesul fiind inca pe rol la Parchet.

In sustinerea contestatiei dl x arata ca decizia de impunere emisa de catre AIF este netemeinica si nelegala deoarece nu s-a stabilit pe baza de probe sau indicii temeinice din care sa reiasă ca a desfasurat activitati ilegale de comert, acest fapt putand fi stabilit numai de catre organele de cercetare penala.

Contestatarul mai arata ca este nelegala impunerea unor obligatii fiscale, atata vreme cât in cauza penala care face obiectul dosarului nu a fost audiat pentru a-si putea exprima punctul de vedere si pentru a-si formula apararea.

II. Din Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscala pentru persoane fizice nr.x emisa în baza Raportului de inspectie fiscala înregistrat la A.I.F sub nr. x referitor la aspectele contestate se retin urmatoarele:

Anul fiscal 2008

Elaborat de: Compartimentul de solutionare a contestatiilor
04.12.2012

Au fost calculate accesoriile în suma de x lei, stabilite în baza OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, Legii nr.210/2005 și OG nr.39/2010.

Anul fiscal 2009

Referitor la impozitul pe profit

Urmare controlului efectuat s-a constatat că dl.x nu a declarat în anul 2009, organului fiscal teritorial competent, veniturile realizate din vânzarea de țigări, așa cum este prevăzut la art.40, alin.1, lit.a din Legea nr.571/2003, republicată cu modificările ulterioare.

S-a procedat la calculul impozitului datorat rezultând următoarele :

- venit brut x lei;
- cheltuieli x lei;
- Venit net x lei;
- Impozit 16% x lei.

Temeiul de drept : art.41 din Legea nr.571/2003

Urmare calculelor efectuate de către AIF s-a stabilit:

- diferența de venit stabilit de inspectia fiscală în suma de x lei;
- diferența de impozit pe venitul anual stabilită în plus x lei.

Au fost calculate accesoriile în suma de x lei, stabilite în baza OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, Legii nr.210/2005 și OG nr.39/2010.

Anul fiscal 2010

Referitor la impozitul pe profit

Urmare controlului efectuat s-a constatat că dl.x nu a declarat în anul 2010, organului fiscal teritorial competent, veniturile realizate din vânzarea de țigări, așa cum este prevăzut la art.40, alin.1, lit.a din Legea nr.571/2003, republicată cu modificările ulterioare.

S-a procedat la calculul impozitului datorat rezultând următoarele:

- venit brut x lei;
- cheltuieli x lei;
- Venit net x lei;
- Impozit 16% x lei

Temeiul de drept : art.41 din Legea nr.571/2003

Urmare calculelor efectuate de către AIF, s-a stabilit:

- diferența de venit stabilit de inspectia fiscală în suma de x lei;
- diferența de impozit pe venitul anual stabilită în plus x lei.

De asemenea au fost calculate accesoriile în suma de x lei, stabilite în baza OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, Legii nr.210/2005 și OG nr.39/2010.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere constatarile organelor de control fiscal, susținerile contestatarului precum și prevederile legale în materie au rezultat următoarele:

Urmare controlului efectuat s-a constatat faptul că dl x nu a declarat, în perioada controlată, organului fiscal competent, veniturile realizate din vânzarea de țigări, așa cum este prevăzut la art.40, alin.1, lit.a din Legea nr.571/2003, republicată cu modificările ulterioare.

Aferent veniturilor realizate din vânzarea de țigări s-a calculat impozit pe venit în sumă totală de x lei. Pentru neachitarea la termenele legale a impozitului pe venit s-au calculat accesoriile în sumă totală de x lei din care majorări de întârziere în sumă de x lei și penalități de întârziere în sumă de x lei.

De asemenea în timpul verificărilor au fost constatate fapte care pot întruni elementele unei infractiuni prevazute de Legea nr.241/2005, art.9, alin.1, lit.b, motiv pentru care s-a încheiat Procesul verbal înregistrat la AIF sub nr. x din data 29.08.2011.

Cu adresa inregistrata la DGFP Sălaj sub nr.x din x, Procesul Verbal nr. 4853 din data x a fost înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria x in vederea continuarii cercetarilor.

DI x cu domiciliul în localitatea x, judetul Salaj formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr.x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x precum si a tuturor actelor emise in acest scop si solicita:

1.Emiterea unei decizii de suspendare a impozitului pe venit pana la definitivarea cercetarilor penale care fac obiectul dosarului x inregistrat la Parchetul x.

2.Admiterea contestatiei si anulara deciziei de impunere precum si a tuturor actelor emise in acest scop, ca fiind nelegale si netemeinice, intrucat instanta nu s-a pronuntat in acest sens, procesul fiind inca pe rol la x

In sustinerea contestatiei dl x arata ca decizia de impunere emisa de catre AIF este netemeinica si nelegala deoarece nu s-a stabilit pe baza de probe sau indicii temeinice din care sa reiasă ca a desfasurat activitati ilegale de comert, acest fapt putand fi stabilit numai de catre organele de cercetare penala.

Arata că, este nelegala impunerea unor obligatii fiscale, atata vreme cât in cauza penala care face obiectul dosarului nu a fost audiat pentru a-si putea exprima punctul de vedere si pentru a-si formula apa

Cauza supusa solutionarii este dacă DGFP Salaj se poate pronunta cu privire la legalitatea stabilirii obligatiilor fiscale suplimentare, contestate, reprezentând impozit pe venit în suma de x lei si accesorii în sumă x lei în conditiile în care aceste obligatii fac obiectul Procesului verbal nr.x încheiat de AIF la data de x, document înaintat Parchetului de pe lângă Judecătoria x motivat de constatatarea unor fapte care pot întruni elementele unei infractiuni prevazute de Legea 241/2005, art. 9, alin.1, lit. b si a art.43 din L82/1991.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 214 alin.(1) lit. a) si 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

ART. 214

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor savârsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înrâurire hotarâtoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data în procedura administrativa;

b) (...)

(2) (...)

(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.

(4)

(...)”

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

“(4) Prin decizie se poate suspenda solutionarea cauzei, în conditiile prevazute de art. 214.”

Se retine ca între obligatiile bugetare stabilite prin Decizia de impunere nr. x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x si stabilirea caracterului infractional al aspectelor constatate, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea contestatiei formulata de catre dl.x.

Organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei înainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, întrucât prioritate de solutionare în speta o au organele de cercetare penala care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscala în virtutea faptei infractionale.

Avand în vedere cele precizate mai sus se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, D.G.P.F. Salaj nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea acesteia.

In functie de solutia cu caracter definitiv pronuntata pe latura penala procedura administrativa va fi reluata în conditiile legii.

In ceea ce priveste cererea contestatarului referitoare la **“Emiterea unei decizii de suspendare a impozitului pe venit pana la definitivarea cercetarilor penale care fac obiectul dosarului x inregistrat la Parchetul x.”** Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare la art. 215 prevede:

“Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei.

In concluzie, suspendarea executării Deciziei de impunere nr. x din data de x privind impozitul pe venit nu este de competenta Compartimentului de solutionare a contestatiei din cadrul D.G.F.P. Sălaj, contribuabilul putându-se adresa instantei competente, asa cum prevede Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul actelor normative enuntate si al Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

Elaborat de: Compartimentul de solutionare a contestatiilor
04.12.2012

1. Suspenda solutionarea contestatiei formulata de catre dl x împotriva Deciziei de impunere nr. x pentru suma totala de x lei din care impozit pe venit stabilit suplimentar în sumă de x lei si accesorii în sumă de x lei, pâna la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmând a fi reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

E.P. /4 ex