

Dosar nr. [REDACTED] (Număr în format vechi [REDACTED])

S3/2007

ROMANIA
TRIBUNALUL VRANCEA
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV FISCALA
SENTINTA CIVILA NR. [REDACTED]

Ședința publică de la [REDACTED]
PREȘEDINTE – [REDACTED]
GREFIER – [REDACTED]

Pe rol judecarea contestației formulate de reclamanta [REDACTED] cu sediul în comuna [REDACTED] județul Vrancea, împotriva deciziei numărul [REDACTED] în contradictoriu cu D.G.F.P. Vrancea, cu sediul în mun. [REDACTED] în potrivit Legii contenciosului administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit : reclamanta [REDACTED] și pârâta D.G.F.P. Vrancea.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care;

Cauza a rămas în pronunțare la sfârșitul ședinței de judecată.

INSTANTA

Asupra cauzei de față;

Prin plângerea înregistrată la [REDACTED] reclamanta SC [REDACTED] a solicitat anularea Deciziei nr. [REDACTED] emisă de către DGFP Vrancea, prin care a fost respinsă ca nedepusă în termen contestația pentru suma de [REDACTED] reprezentând TVA neaprobată la rambursare.

În motivare a arătat că în urma unei inspecții fiscale parțiale efectuate de către organele de specialitate din cadrul DGFP Vrancea a fost întocmit un raport de inspecție fiscală în care au fost consemnate rezultatele verificării desfășurate. Pe baza constatărilor din raportul de inspecție fiscală a fost emisă decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de organul de control și care ea fost înregistrată sub nr. [REDACTED] la ANAF – DGFP Vrancea.

Întrucât prin decizie a fost diminuată suma taxei pe valoarea adăugată ce trebuia rambursată societății a contestat măsurile luate, acțiune înregistrată sub nr. [REDACTED] la DGFP Vrancea.

Contestația a fost respinsă prin Decizia nr. [REDACTED] ca nedepusă în termen.

Termenul de [REDACTED] pe care îl invocă autoritatea fiscală nu reprezintă de fapt termenul la care a fost îndeplinită procedura de comunicare a deciziei de impunere, ci este de drept termenul la care administratorul societății a fost invitat la sediul SAF-ACF pentru a i se prezenta concluziile actului de control așa cum rezultă din semnătura sa pe documentul în cauză.

Decizia de impunere a fost comunicată ulterior, astfel că s-a respectat termenul legal în care a depus contestația la DGFP Vrancea.

A mai solicitat ca instanța să judece în fond contestația.

DGFP Vrancea a formulat întâmpinare solicitând respingerea plângerii ca neîntemeiată.

În dovedirea și respectiv combaterea plângerii, părțile au înțeles să se folosească de proba cu acte.

Examinând actele și lucrările dosarului se reține că [redacted] SRL Nereju a formulat contestație împotriva sumei de [redacted] (sumă parțială) înscrisă în decizia de impunere din [redacted] – act administrativ fiscal de care a luat cunoștință la data de [redacted] (conform confirmării de primire). În raport de aceste elemente se reține că în data de [redacted] a fost îndeplinită procedura de comunicare a deciziei de impunere în care a fost înscrisă suma contestată.

Contestația care are ca obiect suma de [redacted] a fost înregistrată la DGFP Vrancea cunr [redacted].

În drept sunt incidente prevederile OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală care precizează în art.177 (1) „termenul de depunere a contestației: contestația se va depune în termenul de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”, iar în art.187 (1). Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale: dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Termenele de contestare prevăzute în OG 92/2003 republicată, act normativ care reglementează posibilitatea contestării pe cale administrativă a deciziilor de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice au caracter imperativ de la care nu se poate deroga și încep să curgă de la data comunicării deciziilor de impunere.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta a înregistrat contestația înregistrată sub nr. [redacted], respectiv după [redacted] de la data comunicării deciziei de impunere în care este înscrisă suma contestată [redacted] încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Întrucât petenta nu a respectat condițiile procedurale privitoare la termen, a decăzut din dreptul de a i se soluționa contestația.

Față de aceste considerente se constată că decizia nr. [redacted] emisă de DGFP Vrancea este temeinică și legală, ea urmând a fi menținută prin respingerea plângerii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulate de reclamanta [redacted] județul Vrancea, împotriva deciziei numărul [redacted] în contradictoriu cu D.G.F.P. Vrancea, cu sediul în mun.Focșani, Bd. Independenței, nr. 24, potrivit Legii contenciosului administrativ, înregistrată sub nr. [redacted].

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de la [redacted].

PREȘEDINTE

GREFIER,

Red. MS; 24.04.2007
Dact.IS; 14.05.2007
Ex. 4