

inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr. .../ 11.06.2008 intocmindu-se dosarul si referatul cu propuneri de solutionare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Prin contestatia formulata impotriva Procesului verbal nr. .../ 27.05.2008 privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, incheiat de organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca in baza Procesului verbal nr. .../ 27.05.2008 privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu i-au fost calculate diferente de dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei pe perioada 15.06.2005 - 21.10.2005 aferente unui debit despre care nu are cunostinta;

- sustine ca procesul verbal este nelegal, intrucat in cuprinsul acestuia se face vorbire despre un titlu executoriu, respectiv Procesul verbal nr. .../ 14.06.2005, fara sa fie anexat/ comunicat si titlul executoriu in cauza, motiv pentru care contesta sumele stabilite considerand ca nu le datoreaza;

- invoca prevederile art. 43 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala fata de care arata ca actul administrativ contestat nu cuprinde elementele necesare, nefiind indicate obiectul si motivele de fapt.

In consecinta, solicita admiterea contestatiei si anularea Procesului verbal nr. .../ 27.05.2008 privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu.

II. Prin Procesul verbal nr. .../ 27.05.2008 privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu, organele vamale din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ... - Serviciul juridic au calculat in sarcina SC "X" SRL din ... majorari de intarziere (dobanzi) in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei pentru neachitarea pe perioada 15.06 - 21.10.2005 a taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si comisionului vamal in suma totala de ... lei stabilite prin Procesul verbal de control nr. .../ 14.06.2005.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., str. ... nr. ..., bloc ..., ap. ... este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului ... sub nr. J .../ .../ 1994 si are codul unic de inregistrare

Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca SC "X" SRL datoreaza bugetului de stat majorarile si penalitatile de intarziere in suma de ... lei calculate pe perioada 15.06 - 21.10.2005 aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si comisionului vamal stabilite anterior prin Procesul verbal de control nr. .../ 14.06.2005, in conditiile in care societatea a platit cu intarziere debitele de baza.

In fapt, cu ocazia controlului ulterior efectuat in luna iunie 2005 de catre organele de control ale Directiei Regionale Vamale ... la SC "X" SRL s-a stabilit prin Procesul verbal de control nr. .../ 14.06.2005 ca societatea are de plata obligatii vamale in suma totala de ... lei constand in taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si comision vamal in suma de ... lei, fiind calculate si majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei de la data scadentei pana la data controlului, respectiv pe perioada 25.02.2002 - 14.06.2005.

In luna octombrie 2005, SC "X" SRL a achitat taxele vamale, taxa pe valoarea adaugata si comisionul vamal in suma totala de ... lei cu chitantele nr. .../ .../ 20.10.2005 si nr. .../ .../ 21.10.2005.

In prezent, prin Procesul verbal nr. .../ 27.05.2008 organele vamale ale Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au stabilit pe perioada imediat urmatoare cuprinsa intre data pana la care au fost calculate accesorii prin actul de control si data efectuarii platii debitelor de baza, si anume 15.06 - 21.10.2005, majorari de intarziere (dobanzi) in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... Lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 115(1), devenit 119(1) si art. 116(1), devenit 120(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"Art. 119 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si

penalitati de intarziere.

[...]

Art. 120 - (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.",

coroborate cu dispozitiile art. 142 alin.(6) din acelasi act normativ, care mentioneaza:

"Art. 142. [...]

(6) In cazul in care prin titlu executoriu sunt prevazute majorari de intarziere sau alte sume, fara sa fi fost stabilit cuantumul acestora, ele vor fi calculate de organul de executare si consemnate intr-un proces-verbal care constituie titlu executoriu, care se comunica debitorului."

Potrivit principiului de drept "accesorium sequitur principale" - secundarul urmeaza principalul, majorarile si penalitatile de intarziere sunt generate de neplata la scadenta a taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si comisionului vamal si intrucat prin Procesul verbal de control nr. .../ 14.06.2005 organele constatatoare nu au putut sa prevada data la care societatea va achita obligatiile vamale, astfel pe perioada cuprinsa intre data pana la care au fost calculate accesoriile prin actul de control, respectiv 15.06.2005 si data achitarii debitelor de baza, respectiv 21.10.2005, societatea datoreaza majorari si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Asadar, organele vamale in mod legal au calculat **majorarile de intarziere in suma de ... lei** aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si comisionului vamal, aplicand cotele prevazute de Hotararile Guvernului nr. 1.513/ 2002, nr. 784/ 2005 si ale Legii nr. 210/ 2005 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

Iar, **penalitatea de intarziere in suma de ... lei** aferente obligatiilor vamale mentionate, au fost stabilite de organele vamale pe perioada 15.06 - 15.07.2005 in conformitate cu prevederile art. 121(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care specifica:

"Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/ sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor."

si pe perioada 15.07 - 21.10.2005 in baza dispozitiilor art. 121 modificat prin Legea nr. 210/ 2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/ 2005 pentru modificarea si completarea Codului de procedura fiscala, care modifica penalitatile de intarziere la 0,6% pe luna.

Referitor la argumentul invocat de contestatoare ca nu ar avea cunostinta despre existenta vreunui debit datorat fata de autoritatea vamala si ca Procesul verbal de control nr. .../ 14.06.2005 nu i-a fost comunicat, precizam ca nu se sustine si nu poate fi luat in considerare la solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat un exemplar din acest proces verbal a fost lasat la terminarea controlului societatii verificate, inregistrat sub nr. .../ 14.06.2005, cu semnatura si stampila firmei pe fiecare fila, potrivit copiei existente la dosar, mai mult SC "X" SRL a platit la data de 20 si 21.10.2005 debitele de baza stabilite prin procesul verbal in cauza in suma de ... lei, cu explicatia "plata partiala PV nr. .../ 14.06.2005".

De mentionat ca, in cuprinsul Procesului verbal de control nr. .../ 14.06.2005, organele vamale au specificat ca:

"Prezentul proces verbal de control denumit si act administrativ fiscal prin care s-au stabilit obligatii fiscale principale este titlu de creanta care constituie si instiintare de plata si care devine titlu executoriu de la data la care creanta fiscala este scadenta prin expirarea termenului de plata prevazut de lege sau stabilit de organul competent ori in alt mod prevazut de lege."

In ceea ce priveste afirmatia din contestatie ca lipsesc obiectul si motivele de fapt din cuprinsul procesului verbal atacat, mentionam ca nici acesta nu se justifica, intrucat obiectul actului administrativ este calcularea "accesoriilor creantei fiscale" si motivele de fapt "neachitarea la scadenta/ termen a obligatiilor fiscale", ambele elemente fiind inscrise in procesul verbal.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./