

21

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. ... /2006 DECIZIE NR. ... /R/C

Ședința publică din ... 2006

Curtea compusă din:

Președinte: ... președinte secție

Judecător : ...

Judecător : ...

Grefier : ...



S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul declarat de pârâta DGFP ..., cu sediul în ..., str. ..., nr. ... jud. ... împotriva sentinței nr. ... /CAF din ... 2006, pronunțată de Tribunalul ... Secția contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. ... /CAF/2005.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns recurenta prin consilier juridic ... și intimata ... prin avocat ...

Procedura legal îndeplinită.

Recursul scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care :

Părțile, având pe rând cuvântul, arată că nu mai au alte cereri de formulat.

Constatându-se recursul în stare de judecată, s-a acordat cuvântul asupra acestuia.

Reprezentantul recurentei solicită admiterea recursului, schimbarea în tot a sentinței, conform motivelor arătate în scris.

Apărătorul intimetei solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței ca legală și temeinică.

CURTEA :

Asupra recursului de față, deliberând:

Constată că prin acțiunea formulată la data de ... 2005, reclamanta ... a chemat în judecată pe pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ... solicitând instanței ca prin sentința ce o va pronunța să anuleze decizia nr. ... 2005, emisă de pârâtă, anulară deciziei de impunere nr. ... 2005, încheiată de organele de control ale structurii de administrație fiscală urmare a raportului de inspecție fiscală întocmit la 6 mai 2005 și admiterea cererii de rambursare a sumei de ... lei, reprezentând TVA de recuperat.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că a solicitat rambursarea sumei de ... lei TVA conform decontului de TVA din ianuarie 2005, depus la AFP ... sub nr. ... 2005.

Cererea a fost respinsă și, mai mult, prin decizia de impunere nr. ... 2005, în urma raportului de inspecție fiscală din 6 mai 2005, a fost obligată să mai plătească încă o sumă de ... lei, reprezentând contravaloare TVA din 6 facturi emise de SC ... SRL și I ... SRL din ...

A precizat reclamanta că cele 6 facturi s-au emis în urma închirierii unor mijloace auto utilizate la repararea drumurilor forestiere aflate în proprietatea sa, lucrările fiind strict necesare pentru realizarea scopului în care a fost înființată ..., iar realitatea acestora reiese din documentele justificative încheiate.

În atare situație, a apreciat reclamanta că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.145 alin.3 lit.a Cod fiscal.

Pârâta a depus la dosar întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât documentele justificative ce au stat la baza întocmirii celor 6 facturi au fost prezentate ulterior controlului și este pusă sub semnul întrebării realitatea operațiunilor consemnate.

În cauză s-a întocmit un raport de expertiză contabilă cu obiectivele stabilite în ședința publică din ... 2005, împotriva căreia nu s-au formulat obiecțiuni ci doar puncte de vedere și au fost audiați doi martori propuși de reclamantă în scopul dovedirii efectuării lucrărilor de reparații în perioada toamna anului 2004 -primăvara anului 2005.

După terminarea cercetării judecătorești, Tribunalul ... secția contencios administrativ și fiscal a pronunțat sentința nr. ... CAF/14 februarie 2006 prin care a admis în parte acțiunea, a anulat decizia nr. ... 2005 și decizia de impunere nr. ... 2005, emisă de pârâtă, obligându-o pe aceasta la rambursarea către reclamantă a TVA în valoare de ... lei.

Capătul de cerere privind rambursarea TVA în valoare de ... lei a fost respins ca nefondat, luându-se act, totodată, că reclamanta nu a cerut cheltuieli de judecată.

că prin
nr.522
de 80.

inspec
rezulta
conch
datore
ROTH
în tin
mijloa

impur
obliga
fiscale

pr.fisc
care p
faptul
din le

este p

aceas
ordin
ramb

că s-
nr.57
emisă

că r
77.93

că, a
realit
calar

drep
emis

Pentru a se pronunța în sensul celor de mai sus, instanța a reținut că prin cererea înregistrată sub nr. 1/2005 la AFP și sub nr. 203/2005 la ACF, reclamanta a cerut rambursarea sumei de lei, reprezentând TVA de recuperat.

Urmare acestei cereri, ACF din cadrul DGFP a efectuat o inspecție fiscală parțială ce a cuprins perioada 2003 - 2005 și ca rezultat, s-a întocmit raportul de inspecție fiscală din 5 mai 2005, în care s-a conchis că reclamanta nu poate beneficia de rambursare TVA și, în plus, datorează TVA în sumă de lei calculată la 6 facturi emise de SC SRL și SC SRL, pentru că în timpul controlului nu s-a putut verifica natura lucrărilor executate cu mijloacele de transport închiriate și nici obiectul chiriei facturate.

În baza raportului de inspecție fiscală a fost emisă decizia de impunere nr. /2005, prin care s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații fiscale suplimentare (TVA) în sumă de lei și obligații fiscale accesorii (dobânzi și penalități) în valoare de lei.

Reclamanta a formulat, în termenul prevăzut de art.176 alin.1 Cod pr.fiscală, contestație împotriva deciziei de impunere la pârâta DGFP, care prin decizia nr. /2005 a respins-o ca neîntemeiată, motivat de faptul că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.145 alin.3 lit.a din legea nr. /2004 pentru deducerea TVA-ului.

Concluzia organelor fiscale este însă eronată, pentru că reclamanta este persoană juridică plătitoare de TVA începând cu data de 2003.

Cât privește TVA de rambursat în valoare de lei, aceasta este compusă din: 1 lei TVA achitat în plus de reclamantă cu ordinul de plată nr. din 2004 și lei TVA deductibilă, de rambursat, rezultată din cele 6 facturi.

Urmare a verificării documentelor din evidența contabilă a reieșit că s-a înregistrat greșit cu încălcarea prevederilor art.145 pct.8 din Legea nr. /2003, factura în valoare de lei privind convorbiri telefonice, emisă pe numele unei persoane fizice și nu pe cel al reclamantei.

A apreciat instanța că restul facturilor au fost corect înregistrate și că reclamanta este îndreptățită să i se ramburseze TVA în valoare de lei.

Referitor la TVA în valoare de lei, instanța a reținut că, așa cum a concluzionat și expertul contabil, documentele încheiate atestă realitatea lucrărilor de întreținere și reparații a celor două drumuri forestiere calamitate, situație confirmată și de martorii audiați în cauză.

Față de acestea, instanța a conchis că pârâta trebuie să acorde dreptul de deducere a TVA în valoare de lei înscrisă în facturile emise de SC SRL și SC SRL.

Impotriva sentinței în termen legal a formulat recurs pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Buzău, care a criticat-o sub următoarele aspecte:

În timpul controlului nu s-au prezentat documentele justificative care au stat la baza întocmirii facturilor menționate și o parte dintre acestea prezintă carențe de formă, cu atât mai mult cu cât nu s-a clarificat unde sau parcurs circa 13.000.000 km cu autobasculantă de 16 tone, unde este posibil a se fi descărcat 14.160.000 mc de piatră și balast și perioada efectivă lucrată pentru refacerea drumurilor.

Examinând sentința prin prisma criticilor formulate, ce se încadrează în disp.art.304 pct.9 Cod pr.civilă, cât și sub toate aspectele, în temeiul art.304¹ Cod pr.civilă, Curtea constată următoarele:

La dosar, începând cu filele 10 și până la 41 s-au depus o serie de documente justificative care vin să confirme realitate celor 6 facturi.

Faptul că unele dintre ele poate nu au fost depuse decât cu prilejul contestației, nu este de natură a contracara realitatea mențiunilor pe care le cuprind.

Tocmai în vederea clarificării situației s-a efectuat expertiza contabilă, expertul arătând în mod expres prin concluziile sale că toate documentele prezentate, analizate pe larg în cuprinsul raportului, atestă realitatea lucrărilor efectuate la drumurile forestiere, situație confirmată încă odată și de martorii audiați în cauză.

În lipsa unor probe care să ateste contrariul celor rezultate după audierea martorilor și concluziilor raportului de expertiză contabilă, ce vin să confirme realitatea prestării serviciilor ce fac obiectul celor 6 facturi, concluzia la care a ajuns instanța de fond este pe deplin legală și temeinică, astfel încât recursul urmează a fi respins ca nefondat, în baza art.312 alin.1 Cod pr.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DE CIDE**

Respinge ca nefondat recursul declarat de pârâta DGFP cu sediul în str. nr. jud. impotriva sentinței nr. /CAF din 14 februarie 2006, pronunțată de Tribunalul - Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. /CAF/2005, intimată reclamantă fiind cu sediul în str. județul

Apel

10.07.2006,
jud.fond.Bica

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 2006 la Curtea de

Apel - secția comercială și de contencios administrativ.

Scrisă în
Semnată de Președinte

GREFA TRIBUNALULUI

Prezenta Copie conformă cu originalul
aflată în dosarul acestui tribunal cu nr. 199 se legitimează de noi, cu mențiunea
că este rămasă definitivă prin la data

de

ARHIVĂ
GREFIER SEF

anulat
cu client

