

DECIZIA NR 152/93/18.04.2005

I. Prin contestatia formulata SC (...) contesta suma de (...) lei , reprezentand :

- taxe vamale
- comision vamal
- accize
- TVA , stabilita prin Procesul verba de control nr. (...) intocmit de inspectorii din cadrul DRV (...) Serviciul Supraveghere Vamala .

Recalcularea datoriei vamale s-a impus intrucat la data importului autoturismului Mercedes - Benz G400, serie sasiu WDB 4633331X131728 societatea nu a prezentat dovada originii bunului .

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca la data efectuarii controlului, din eroare nu s-a prezentat certificatul de origine pentru autoturismul in cauza , drept urmare anexeaza la dosarul contestatiei 5 acte doveditoare ale originii autoturismului si solicita recalcularea datoriei vamale.

II. Procesul verbal de control nr.(...) a fost intocmit de inspectorii din cadrul DRV (...) - Serviciul Supraveghere Vamala si a avut ca obiect respectarea de catre societatea contestatoare a legislatiei vamale in cadrul derularii operatiunilor de leasing .

Controlul s-a desfasurat ca urmare a adresei Biroului Vamal nr.(...)/31.08.2004 prin care DRV a fost instiintata ca in cazul contractului de leasing nr.21/17.03.2003 a fost schimbat utilizatorul bunului , iar acesta doreste sa incheie contractul de leasing inainte de expirarea termenului prevazut in contract.

Ca urmare a verificarii organul vamal a constatat urmatoarele:

- intre SC (...) si SC (...) a fost incheiat contractul de leasing nr.21/17.03.2003, avand ca obiect achizitionarea in sistem leasing a unui autoturism de teren marca Mercedes-Benz G 400, serie Sasiu WDB4633331X131728, introdus in tara cu DVI nr. 30049/07.04.2003;

- in data de 19.07.2004 utilizatorul (...) instiinteaza societatea de leasing ca renunta la contractul de leasing ;

- in data de 23.08.2004 SC (...) informeaza BV (...) asupra faptului ca utilizatorul initial a fost inlocuit ;

- in aceasi zi , respectiv 23.08.2004 printr-o alta adresa (...) informeaza BV ca noul utilizator a indicat optiunea de a achizitona autoturismul inainte de termenul prevazut in contract si in acest sens a fost prezentat contractul de cesiune al contractului de leasing nr. 21/17.03.2003 incheiat intre petenta in calitate de societate de leasing, (...) in calitate de cedent si persoana fizica (...) in calitate de utilizator cesionar , act prin care cele trei parti si-au exprimat acordul comun in ceea ce priveste renuntarea la contractul initial si preluarea contractului de leasing de catre noul utilizator;

- a fost prezentat organului de control actul aditional la contractul de leasing nr. 21/17.03.2003 incheiat in data de 25.08.2004 prin care se consemneaza faptul ca in urma achitarii de catre noul utilizator a tuturor obligatiilor asumate prin contractul de leasing partile convin de comun acord incheierea inainte de termen a contractului de leasing.

S-a procedat la stabilirea drepturilor vamale datorate pentru autoturismul de teren marca Mercedes- Benz G 400, serie sasiu WDB4633331X131728 introdus in tara cu DVI nr. 30049/07.04.2003 , astfel:

- valoarea initiala 51.040 eur
- valoare reziduala 10.208 eur
- curs de schimb valabil la data de 15.02.2005 1 eur = 36.461 lei
- valoarea in vama la incheierea contractului 10.208 eur* 36.461
- taxe vamale

- accize
- TVA

Calculul taxelor vamale a fost efectuat in baza art.141 din Legea nr. 141/1997, calculul TVA in baza art.136 si art.139 (1) din Legea nr.571/2003 cu modificarile ulterioare, iar calculul accizelor a fost efectuat in baza art. 164, 167, alin.2, lit.a si art. 208, pct.5 din Legea nr. 571/ 2003 .

III. Avand in vedere constatările organului vamal, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, referatul întocmit de directorul executiv al DRV (...) și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către organele de control, organul de soluționare a contestației reține:

- în conținutul contestației societatea petenta susține ca recalcularea datoriei vamale s-a impus întrucât la data importului autoturismului Mercedes - Benz G 400, serie șasiu WDB4633331X131728, cu ocazia efectuării formalităților de vamuire nu a prezentat dovada originii bunului;

- în referatul întocmit de directorul executiv al DRV (...) se face precizarea că datoria vamală a fost stabilită corect în condițiile în care societatea nu a prezentat certificatul de origine în timpul controlului, deși societatea a beneficiat de o prelungire a termenului încheierii actului de control acordat în scopul obținerii din Germania a certificatului de origine. Certificatul de origine EUR1 nr. C 190005 anexat în fotocopie nu conține nici o semnătură și nici stampila autorității vamale emitente, drept urmare nu i se poate recalcula datoria vamală pe baza acestui certificat.

Deși în contestație cât și în referat se invocă certificatul de origine ca și cauză a calculării obligațiilor vamale, în actul contestat, respectiv Procesul verbal de control nr. 22/15.02.2005 întocmit de inspectorii din cadrul DRV (...)

- Serviciul Supraveghere Vamală nu se face nici o referire la faptul că societatea a prezentat sau nu dovada originii bunului, respectiv a certificatului de origine EUR1 nr. C 190005 .

Potrivit art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României pentru a beneficia de preferințe tarifare la import societatea importatoare avea obligația prezentării certificatului de origine:

" Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a marfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu."

Art.79 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al României oferă posibilitatea importatorului să solicite restituirea taxelor vamale încasate în plus dacă acesta prezintă autorităților vamale certificatul de origine în termenul de valabilitate al acestuia:

" (1) În cazul în care nu s-a aplicat un tratament tarifar preferențial, deoarece importatorul nu a prezentat certificatul de origine a marfurilor, titularul operațiunii are dreptul să solicite restituirea taxelor încasate în plus.

(2) Cererea de restituire este acceptată, dacă a fost depusă în termenul de valabilitate a certificatului de origine prevăzut în acordurile internaționale prin care s-a stabilit regimul tarifar preferențial la care România este parte.

(3) Certificatele de origine a marfurilor, care sunt prezentate autorității vamale după expirarea termenului la care face trimitere alin. (2), pot fi acceptate, dacă titularul operațiunii dovedește că nerespectarea termenului este datorată unor circumstanțe excepționale.

(4) Autoritatea vamală poate accepta certificatele de origine a marfurilor, dacă termenul de prescripție a datoriilor statului nu a fost implinit, iar marfurile respective au fost

prezentate autoritatii vamale si au facut obiectul unei declaratii vamale inainte de expirarea termenului prevazut la alin. (2)."

La dosarul contestatiei a fost depusa copia certificatului de origine Eur 1 C 190005 care nu contine semnatura si stampila autoritatii vamale emitente, deci nu poate fi luat in considerare pentru recalcularea datoriei vamale si se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .