



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.315

din _____ 2009

privind soluționarea contestației formulate de _____ prin avocat _____,
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.____/____2009

Ministerul Finanțelor Publice-Agenția Națională de Administrare Fiscală-Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila-Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice prin adresa nr.____/____2009, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2009, privind contestația înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2009, formulată de _____ prin avocat _____ împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009.

_____ are domiciliul în Brăila, str.____, nr.____.

Obiectul contestației îl reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de _____ lei, calculată prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009, contestația fiind formulată prin avocat _____, motiv pentru care prin adresa nr.____/____/____2009, returnată de poștă datorită expirării termenului de păstrare, și adresa nr.____/____/____2009, returnată pe același motiv, organul de soluționare a solicitat depunerea împuternicirii avocațiale în original.

Întrucât solicitarea organului de soluționare nu s-a putut comunica prin poștă, s-a procedat la publicarea acesteia în conformitate cu prevederile art.44 alin.(3) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare prin anunțul individual afișat concomitent la sediul direcției teritoriale și pe pagina de Internet, începând cu data de 21.07.2009, termenul în care contestatorul era obligat să depună la dosarul cauzei împuternicirea avocațială în original, expirând la data de 05.08.2009.

Actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat contestatorului prin prezentarea acestuia la sediul organului fiscal, așa cum rezultă din mențiunea « Am primit un exemplar » , semnătura indescifrabilă și înscrierea datei de 24.02.2009, iar contestația a fost depusă prin poștă la

data de 17.04.2009, cu scrisoarea recomandată nr.____, astfel că, termenul legal, prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, a fost depășit cu un număr de 21 zile.

Cauza supusă soluționării privește modul în care au fost respectate toate condițiile de procedură reglementate de Codul de procedură fiscală, în situația introducerii contestației în calea administrativă de atac.

Înainte de a analiza pe fond contestația, organul de soluționare este obligat să procedeze la verificarea modului de îndeplinire a condițiilor obligatorii de procedură, conform prevederilor art.213(5) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun :

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Analizând dacă a fost respectată procedura de comunicare a actului administrativ fiscal, organul de soluționare a constatat că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009 a fost comunicată prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent, în conformitate cu prevederile art.44(2) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora :

„ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

.....

(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;”

Astfel, conform mențiunii de pe actul administrativ fiscal atacat, rezultă că acesta a fost comunicat contestatoarei la data de 24.02.2009, iar contestația a fost depusă la poștă în data de 17.04.2009, deci după un număr de 51 de zile de la data comunicării acestuia.

În drept, potrivit prevederilor art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

„ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Analizând dacă a fost respectată procedura privind semnarea contestației formulate, organul de soluționare reține prevederile art.206(1) lit.e) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

„e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Potrivit prevederilor art.18(3) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

“(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

În speță, la dosarul cauzei nu a fost depusă împuternicirea avocațială privind reprezentarea în relațiile cu organele fiscale și în consecință, contestația este semnată de o persoană fără calitatea de a contesta.

Având în vedere motivele de fapt și de drept reținute, organul de soluționare constată neîndeplinite condițiile de procedură privind termenul legal de depunere a contestației, precum și privind semnarea acesteia, motiv pentru care contestatorul este decăzut din dreptul său de a i se soluționa pe fond contestația.

În consecință, organul de soluționare nu va proceda la antamarea fondului cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind nedepusă la termen și fiind semnată de o persoană fără calitatea de a contesta.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulată de _____ împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._____/____2009, pentru suma de _____lei, ca nedepusă la termen și ca fiind semnată de o persoană fără calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR COORDONATOR,