

**DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE**  
**CARAS-SEVERIN**  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

**DECIZIA NR. 11**

I. Prin procesul verbal încheiat organele vamale au urmărit verificarea operatiunilor de import definitiv de "pui de o zi" derulate în baza OUG nr.24/1998 cu modificările si completările ulterioare, societatea detinând Certificat de investitor în zona defavorizată nr....., eliberat de Agentia pentru Dezvoltare Regională, Regiunea V-Vest.

S-a constatat că, prin DVI nr.....,nr.....,.... s-au efectuat importuri din Ungaria, reprezentând "pui de găină vii, de o zi" pentru care nu s-au achitat taxe vamale la momentul importului, societatea declarând "puii de o zi" ca fiind bunuri amortizabile necesare în vederea realizării productiei proprii.

Având în vedere prevederile OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată, cu modificările si completările ulterioare, organele de control vamal stabilesc că "puii de găină vii, de o zi" nu se încadrează în categoria materiilor prime în vederea realizării productiei proprii în zonă, aspect întărit si de pozitia Ministerului Finantelor Publice.

De asemenea, organele de control vamal au constatat că, agentul economic nu a făcut prezentării la organele vamale în momentul importului, a declaratiilor avizate de directia generală pentru agricultură si industrie alimentară judeteană, în conformitate cu Ordinul comun nr.... cu modificările si completările ulterioare.

Ca urmare, organele de control vamale stabilesc în sarcina petentului obligatii de plata.

II. În sustinerea contestatiei formulate petenta invocă faptul că, a solicitat organului vamal scutirea de la plata taxelor vamale, în conformitate cu prevederile art.6, lit.b) din OG nr.24/1998, adică pentru materii prime necesare în vederea realizării productiei proprii în zonă.

Petenta sustine că puii de o zi sunt materii prime, conform Ordinului comun nr....., dar că nu beneficiază de facilitățile fiscale prevăzute în OUG nr.24/1998 pentru că în anexa 1 nu figurează codul CAEN 0124.

De asemenea, petenta consideră că Ordinului nr.... privind conditiile în care își desfășoară activitatea agentii economici care

realizează producție de produse alimentare în zonele defavorizate și care beneficiază de scutirea de la plata taxelor vamale nu se aplică în cazul său, deoarece obiectul de activitate este “creșterea păsărilor” și nu “producția de produse alimentare”.

Totodată, petenta susține că nu îi sunt aplicabile prevederile Ordinului nr. ..., întrucât nu se încadrează în situația de excepție prevăzută de numitul ordin, ca urmare nu putea face dovada prezentării la organele vamale, în momentul importurilor, a declarațiilor avizate de direcția generală pentru agricultură și industrie alimentară județeană”.

Referitor la impunerea în sarcina sa a obligației de plată a TVA, petenta consideră că potrivit reglementărilor legale în vigoare la data importului a fost scutită de la plata TVA, conform OUG nr.17/2000, art.6, lit.B, respectiv Legea nr.345/2002 privind taxa pe valoare adăugată și de asemenea, organele vamale nu indică în procesul verbal contestat temeiul de drept în baza căruia a stabilit această obligație de plată și nici temeiul de drept în baza căruia au fost calculate dobânzile și penalitățile de întârziere aferente.

**III.** Având în vedere motivațiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei, reglementările legale în vigoare se retin următoarele:

Cauza supusă soluționării este, dacă, societatea datorează taxe vamale aferente importurilor pentru pui de o zi, derulate în baza OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată.

**În fapt, SC...**, investitor conform Certificatului de Investitor în zona Defavorizată nr...., elibetat de Agenția pentru Dezvoltare Regională, Regiunea V-Vest, având ca obiect principal de activitate creșterea păsărilor - cod CAEN 0124, în perioada noiembrie 2001 - martie 2003, a importat “pui de găina vii, de o zi”, în temeiul OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, art.6, lit.a), cu modificările și completările ulterioare, prin declarațiile vamale nr...., respectiv art.6, lit.b) declarațiile vamale nr. ..., ...

Pentru importurile în cauză, reprezentând “pui de găină, de o zi”, importati din Ungaria, nu au fost achitate taxe vamale în momentul importului, fiind declarați la vămuire ca fiind bunuri amortizabile, respectiv materii prime necesare în vederea realizării producției proprii.

**În drept,** sunt incidente prevederile HG nr.728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998

privind regimul zonelor defavorizate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.8(1):

“Sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importate, necesare în vederea realizării producției proprii în zona defavorizată, prevăzute la art.6, lit.b) din ordonanță, se acordă de organele vamale în baza următoarelor documente:

- a) certificatul de investitor în zona defavorizată;
- b) cererea agentului economic avizată de agenția pentru dezvoltare regională în a cărei rază de competență teritorială se efectuează investiția;
- c) declarația persoanei în drept să îl reprezinte pe agentul economic...
- d) documentele privind capacitatea de producție a agentului economic, procesul de producție folosit și fundamentarea necesarului de materii prime pentru fiecare categorie de produs finit ce urmează să fie obținut, sub semnătura persoanei în drept să îl reprezinte pe agentul economic”.

În aplicarea art.8 din HG nr.728/2001 se emite Ordinul nr.396/2001 privind condițiile în care își pot desfășura activitatea agenții economice care realizează producție de produse alimentare în zonele defavorizate și care beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale, conform căruia:

#### “Art.1

Prezentul ordin se referă la condițiile în care își pot desfășura activitatea agenții economice care solicită scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importante necesare în vederea realizării producției proprii de produse alimentare în zonele defavorizate:

- definirea materiilor prime și a produselor finite;
  - întocmirea și avizarea declarației agentului economic;
- verificarea agenților economici de către reprezentanții Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor”.

#### ART.2

(1) În zonele declarate defavorizate agenții economice pot solicita facilități în condițiile legii, în cazul în care desfășoară activitățile menționate în anexa nr.1.

(2) În cadrul acestor activități agenții economice beneficiază de scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime utilizate în vederea obținerii produselor finite, astfel cum sînt prezentate în anexa nr.1.(...)

(3) Operatiuni cum ar fi: transarea c rni, portionarea, fabricarea semipreparatelor din carne (incluz nd condimentarea), ambalarea, îmbutelierea, depozitarea, etichetarea si altele asemenea se consideră operatiuni intermediare si nu constituie activit ti de productie pentru agentii economici din zonele defavorizate să beneficieze de scutirea de la plata taxelor vamale”.

 n anexa nr.1 parte integrantă a Ordinului comun nr.396/3267/2182/2001 privind conditiile în care  si desf soar  activitatea agentii economici care realizează productie de produse alimentare, cu modificările si completările ulterioare, nu se regăseste cod CAEN 0124 “cresterea păsărilor”.

Fată de cele de mai sus si tin nd cont de prevederile HG nr.728/2001 coroborate cu cele ale Ordinului nr.396/2001 considerăm că, importurile de “pui de o zi” nu se încadrează în categoria materiilor prime necesare în vederea realizării productiei proprii în zona defavorizată.

Potrivit Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al României, art.141 prevede:

- “(1)  n cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plsarii mărfurilor într-un regim de admitere temporară cu exonerarea partial  de drepturi de import, datoria vamală ia nastere în momentul înregistrării declaratiei vamale.
- (2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si înregistrate”.

Referitor la afirmatia petentului că, organele de control nu indică temeiul legal care justic  modul de calcul al dobânzilor si penalit tilor, articolele invocate neav nd incidenta în materia dobânzilor si penalit tilor, acestea nu este întemeiată, deoarece art.114, art.115 si art.120 sunt corect invocate de organele de control, fiind prevăzute de OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în M. Of. nr.560/24.06.2004.

 n ceea ce priveste diferenta de TVA referitoare la DIV nr.... si DIV nr...., organele de control vamal au stabilit aceste diferente conform art.141 si art.144 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, astfel afirmatia petentei este neîntemeiată, deoarece prin drepturi de import se întelege - taxe vamale, taxa pe valoare adăugată, accizele si orice alte sume care se cuvin statului la importul de mărfuri.

Pe cale de consecin , în conformitate cu prevederile art. 185, alin. (1)

din OG nr.92/2001 privind Codul de procedură fiscală, republicată, contestația petentului urmând a fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza art.185(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

**DECIDE**

Respingerea contestației .