

DECIZIA nr.40/....2007

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de C.M.I. X din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....
/2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr.
/2007 de Administratia Finantelor Publice a municipiului Buzau cu privire la
contestatia formulata de C.M.I. X din municipiul Buzau , impotriva Deciziei de
impunere nr...../2007 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite in
baza Raportului de inspectie fiscala nr...../2007 emise de A.F.P.M Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G.
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din
OG 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se
pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constitue decizia de impunere nr...../2007 privind
obligatiile fiscale suplimentare , emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.
/2007 apartinand A.F.P. municipala Buzau cu referire la suma de lei din care
.... lei impozit pe venit si lei majorari de intarziere aferente .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

1-prin procesul verbal nr.....2001 au fost acceptate ca mijloace fixe aragazul si
combina frigorifica si ca urmare a fost calculata amortizare pentru perioada 2002-
2005 .

2-cheltuielile cu materialele consumabile si intretinere , achizitionate de la A
Bucuresti , nu au fost defalcate , fiind trecute la nedeductibile . La dosarul cauzei au
fost depuse centralizatoare cu sumele defalcate pe anii 2002, 2003,2004 ,2005, 2006
pe destinatii materiale si cheltuieli de protocol , copii dupa facturile de aprovizionare
.

II. Din decizia de impunere nr./2007 privind obligatiile fiscale suplimentare
de plata si raportul de inspectie fiscala nr./2007 ce sta la baza acesteia , cu
referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Din verificarea documentelor de evidenta contabila puse la dispozitie de

contribuabil, organele fiscale au constatat ca unele cheltuieli inregistrate sunt nedeductibile fiscal conform art. 16 din O.G. nr.7/2001 cu referire la amortizare aragaz si combina frigorifica , obiecte de inventar cum ar fi covoare , geamantan , hidrofor , materiale consumabile ex: plinta , folie , parchet , lambriu , depasiri cu cheltuielile de protocol fata de prevederile legale .

Ca urmare a celor constatate , organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina persoanei fizice autorizate obligatii fiscale suplimentare de plata in suma totala de lei din care :

- impozit pe venit suplimentar – lei ;
- majorari de intarziere aferente - lei .

III. Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatoarei , documentele anexate la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Cabinetul medical individual Dr. X functioneaza in baza certificatului de inregistrare eliberat de Directia de Sanatate Publica Buzau nr...../1999 eliberata de Ministerul Sanatatii si a Certificatului de acreditare eliberat de Colegiul Medicilor nr...../1999 , are domiciliul fiscal in municipiul Buzau , str. .. nr..... , activitatea de servicii medicale se desfasoara la sediul din str. nr.....avand CF

Cu referire la neacceptarea de catre organul de control drept cheltuiala deductibila amortizarea mijloacelor fixe pentru aragaz si combina frigorifica aferenta perioadei 2002-2005 , in fapt bunurile in cauza la data controlului nu se aflau in dotarea cabinetului medical , fiind schimbata destinatia folosirii acestora.

Ca urmare a celor constatate de catre organul de inspectie fiscala sunt aplicabile prevederile : art. 10 alin (1) lit.a) si b) din O.G.nr.7/2001 privind impozitul pe venit :

“a) cheltuielile aferente venitului sunt acele cheltuieli efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii acestuia, justificate prin documente;

b) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale nu sunt cheltuieli aferente venitului; “

- art.48 alin 4 lit.a)si art.7 lit.a) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal :

-alin.4) Conditiiile generale pe care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

-alin.7)Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale ;”

Cu privire la cheltuielile materiale consumabile , de intretinere si protocol achizitionate de la A Bucuresti pe baza de facturi fiscale de catre contribuabil in numele Cabinetului medical se retin urmatoarele : in total sunt facturi fiscale

anexate la contestatie din care ... in 2002 , ... in 2003 , ... in 2004 , ... in 2005 si in 2006 in suma totala de lei (ron) .

Au fost aprovizionate si incluse pe cheltuieli deductibile de catre contestatoare unele materiale si produse aprovizionate fara justificare de a fi folosite pentru cabinetul medical, exemplificam anul 2005 , numai in grupa de produse pentru curatenie au fost achizitionate Kg. Ariel ,... litri sapun , ... litri Domesdos , ... litri balsam , ...5 litri Pur in suma de lei ron , iar in anul 2006 , ...Kg. Ariel .. litri Domesdos , litri detergent , litri Pur , ...litri sapun in suma de lei ron situatie care dealtfel se repeta si in anii 2002-2004 .

Mai mult , in toate facturile fiscale anexate la contestatie sunt aprovizionate pe langa produse necesare pentru cabinet si bunuri pentru uzul personal si al familiei , produse de imbracaminte si alimente ex: pantofi , pijamale , sandale , camasi , pantaloni , bluze , sosete dama , trening , cosmetice , dulciuri , pulpa porc , pulpe si piepturi de pui , ciorba la cutie , carnati cabanos , crenvursti etc. Unele facturi fiscale cum sunt factura nr...../2006 in valoare de lei ron si factura nr.2006 in valoare de ...lei ron contin numai produse pentru consumul personal – alimente diferite cum ar fi : crenvursti , inima de porc , ficat de porc , Kaiser afumat ; imbracaminte : bluza dama , papuci casa etc.

Fata de cele prezentate , sustinerile contestatoarei pentru acest capat de cerere de a fi incluse pe cheltuieli deductibile toate produsele achizitionate de la A Bucuresti mentionate in facturile fiscale se dovedesc ca neintemeiate si fara baza legala .

Ca urmare , organele de inspectie fiscala au procedat legal stabilind ca nedeductibile fiscal sumele mentionate in actul de control .

Dealtfel , contribuabilul a prezentat organelor de control si alte documente de cheltuieli deductibile in afara facturilor anexate la contestatie cu materiale consumabile de curatienie , sanitare etc. in anul 2002 in suma de ... lei in 2003 in suma de lei ron , in 2004 in suma de lei , in 2005 in suma de ron si in anul 2006 in suma de ron .

Cu referire la cheltuielile pentru protocol se constata ca acestea in perioada 2002-2006 au fost cu mult depasite fata de reglementarile prevazute la art. 16 alin.4)lit.c) din OG 7/2001 privind impozitul pe venit , art.16 alin .4) lit.a)din HGnr.54/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a O.G. nr.7/2001, art.48 alin.5 lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal in cota de 0.25% si respectiv 2% ce se aplica la baza de calcul pentru impozitul pe venit .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.209, art.210 , si art.216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de C.M.I. X din municipiul Buzau ca neantemeiata si nemotivata pentru suma de lei ron din care lei impozit pe venit si lei majorari de intarziere aferente .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

**VIZAT ,
SERVICIUL JURIDIC**