

SEDINTA NR. 242

Sedinta publica din data de 10.10.2005

PRESEDINTE - MOICANU CRISTINA MIHAELA

GREIER - RADU VIOLETA AUMERA

Cu participarea D-lui PROCUROR - PANA CONSTANTIN

Pe rol fiind judecarea actiunii avand ca obiect plangere fiscala formulata de reclamanta SC [redacted], cu sediul in Boldesti-Sebeni, str. Floiesti-Valeni nr. 63 jud. PH, impotriva paratilor D.G.F.P.PH, cu sediul in Floiesti, str. A. Vlaicu, nr. 22, jud. PH si DIRECTIA REGIONALA VAMALA BUCURESTI, cu sediul in Bucuresti, str. Mircea Eliade nr. 18 sector 1.

Actiunea a fost timbrata cu chitanțele nr. 123804/13.06.05 in valoare de 91.000 RON si nr. 123806/13.06.05 in valoare de 37.000 RON si timbru judiciar de 3.000 lei.

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns pentru reclamanta avocat Botz Sorin, cu imputernicirea avocatiala nr. 0041/10.06.2005 din cadrul Baroului PH, consilier juridic Dinu Bianca, cu delegatia nr. J/24908/24.06.2005, pentru parata D.G.F.P.PH, lipaind parata Directia Regionala Vamala Bucuresti.

Procedura completa s-a facut referatul cauzei de grefierul de sedinta, dupa care :

Avocat Botz Sorin pentru reclamanta depune la dosar adresa solicitata de la Vama, arata ca nu mai are alte probe de administrat in cauza si solicita cuvantul pe fond.

Consilier juridic Dinu Bianca pentru parata DGFP PH arata ca nu mai are alte probe de administrat in cauza si solicita cuvantul pe fond.

Procurorul avand cuvantul arata ca nu mai are alte cereri de formulat in cauza si solicita cuvantul pe fond.

Instanta ia act de cererea partilor, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Avocat Botz Sorin pentru reclamanta solicita admiterea actiunii, anulara actului constatator nr. /26.11.04, actul constatator nr. /26.11.04 si inghiințarea nr. /24.03.05, emise de parata Directia Regionala Vamala Bucuresti. De asemenea, anulara Deciziei nr. 42/1.06.2005 emisa de DGFP PH, exonerarea

reclamentei de plata sumei de lei (ROL), reprezentând
 vanal și lei (ROL) taxa vanale, lei (ROL) comision
 ANV-Direcția Regională Vanală București să plătească reclamentei
 cheltuieli de judecată.

Consilier juridic Dinu Bianca pentru părata D.G.F.P.H solicită
 respingerea acțiunii, iar cu privire la plata cheltuielilor de jude-
 cată de către pârâtă, arată că le-a la aprecierea instanței.

Procurorul având cuvântul pune concluzii de admitere a
 acțiunii astfel cum a fost formulată având în vedere actele și
 lucrările dosarului.

După strigarea cauzei s-a prezentat consilier juridic Enache
 Alexandru pentru părata D.F.V. București care a depus la dosar
 adresa nr. 50495/27.09.05 emisă de Autoritatea Regională Vanală.

Instanța rămânând în deliberare, a pronunțat următoarea
 sentință:

TRIBUNALUL

asupra cauzei de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. /CA/2005

reclamanta SC a chemat în judecată

pârata D.G.F.P. Fragoza și ANC-A.N.V.- Direcția Regională
 Vanală București- Biroul Vanal Ploiești solicitând anularea
 actelor contestate nr. /2004 și /2004 emise de

A.N.G.-A.N.V.- Direcția Regională Vanală București, decizia
 nr. 42/2005 emisă de D.G.F.P. Fragoza, exonerarea sa de plata
 sumei de lei și suspendarea executării titluri-

lor contestate, cu cheltuieli de judecată.

În activarea acțiunii se arată că prin actele
 de constatare eticoste s-a stabilit în sarcina reclamentei
 obligația de plată a sumei de lei, după ce s-a

dispus referințierea certificatelor KUR 1 nr. V3

și împotriva actelor de constatare s-a
 formulat contestație respinsă de D.G.F.P. Fragoza.

Mai susține reclamanta că în mod eronat pârata-
 le a considerat că nu există date suficiente pentru a se
 stabili originea mărcii nr. etate vreme cât la un control
 extarier s-a stabilit că certificatele KUR 1 în discuție
 sunt valide.

Pârata D.G.F.P. Fragoza a formulat întâmpinare
 solicitând respingerea acțiunii și a cererii de suspendare

cu motivarea că, s-a efectuat control ulterior coșieră
art.126-127 din OG 192/2001 s-a stabilit că certificatele
sunt valide însoțite și pe cale de consecință
s-a refuzat acordarea preferențelor.

Prin încheierea din 27.06.2005 a Tribunalului Brașov
s-a dispus suspendarea executării titlurilor contestate,
iar prin Decizia nr.2073/30.08.2005 a Curții de Apel Cluj
s-a modificat încheierea și s-a respins cererea de suspendare.

În cauză s-au dispus acte și s-au luat interogatoriile
părților.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul
va reține următoarele:

Prin actele de constatare nr. 1/26.11.2004 și 2/26.11.2004, A.M.V.-A.M.V.- Direcția Regională Vama de București
-Direcția Vama de București a stabilit în sarcina reclamantului
obligatia de a depune la sediul de la () lei () lei-
teza vamală, lei comisioane vamale și lei-TVA)
cu motivarea că la controlul ulterior s-a stabilit că
certificatele sursă nr. / și /
sunt valide însoțite, că vama italiană a comunicat faptul că
nu poate să dovedească originea coșieră a mărfurilor scoșieră
de cele două certificate.

Reclamanta a formulat contestație de la care s-a dispus
prin Decizia nr. / a Curții de Apel Brașov.

La dosarul prezentei cauze s-a dispus adresă nr. /
27.09.2005 a A.M.V.-A.M.V. din care rezultă că prin adresă nr.
/24.03.2005 administrația vamală italiană
reviză asupra controlului certificatelor sursă / și /
și confirmă faptul că acestea sunt autentice și
corecte cauză.

Prin urmare, mărfurile scoșieră de aceste certificate
sursă / pot beneficia de regim tarifitar preferențial.

Față de această problemă care demonstrează fără putință
de tăgăduire că reclamanta beneficiază de regim tarifitar preferen-
țial pentru mărfurile impertate, tribunalul va constata că actele
de constatare au fost emise corect, ca și Decizia nr.42/2005
de respingere a contestației.

raportul la situatia rezultata din adresa vanii
italiene, instanta nu va mai analiza celelalte sustineri
ale partii.

Pentru considerentele expuse, tribunalul vazand
dispozit.187 din 02.02.2005 rep. la art.1 din legea 554/2004
va admite actiunea, va anula actele constatatoare si

/2004 precum si instituirea pr. /2005, toate cuise de
parte ANC-ANV- Directia Regionala Vanii Bucuresti, va
anula decizia pr.42/2005 emisa de D.G.K.F. Franeva si va
exonerata reclamanta de plata sumei de RON.

In baza disp. art.274 c.pr.civ., instanta va
obliga partea ANC-ANV- Directia Regionala Vanii Bucuresti sa plateasca
reclamantei suma de RON cu titlu de cheltuieli de
judecata, restul partii revocandu-i culpa procesuala.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

NOTARATUL

Admite actiunea formulata de reclamanta SC

SAI cu sediul in str. Mircea Eliade nr. 18

pr. Jud. Franeva, impotriva partilor D.G.K.F.

Franeva cu sediul in str. Aurel Vlaicu nr.22 Jud.

Franeva si DIRECTIA REGIONALA VANII BUCURESTI cu sediul

in Bucuresti str. Mircea Eliade nr.18 sector 1.

Anulează actul constatator nr. /26.11.2004,

actul constatator nr. /26.11.2004 si instituirea pr.

/24.05.2005, toate cuise de parte ANC-ANV- Directia
Regionala Vanii Bucuresti.

Anulează Decizia pr.42/1.06.2005 emisa de

D.G.K.F. Franeva.

Exonerază reclamanta de plata sumei de

RON, reprezentand: lei(ROL)-taxa

vanii, lei (ROL)-comisioane vanii si

lei (ROL)-IVA aferenta.

Obliga partea ANC-ANV- Directia Regionala

Vanii Bucuresti sa plateasca reclamantei suma de

lei (ROL) respectiv RON- cu titlu de cheltuieli de

judecata.

- 5 -

Ca recorda in termen de 15 zile de la ocuparea
proprietatii in societate publica nr. 10/2005

PRESEDINTE

CHESTIA MIHAILA BOICANU

SECRETAR

KALU VIARITA BILOR

red.C.2005

decr.C.2005

7 ex /9.11.2005