

DECIZIA nr. 215
din _____ 2005

privind solutionarea contestatiei depusa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-l A cu domiciliul in Cluj-Napoca impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004, inregistrata sub nr. /2005.

Petentul contesta suma de ... lei reprezentand impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petentul contesta suma de ... lei ce reprezinta impozit pe venitul anual global datorat pe anul 2004, sustinand ca nu datoreaza diferenta de impozit de ... RON intrucat exista o diferenta intre suma impozitelor platite si dovedite prin fisele fiscale depuse, si valoarea impozitelor de pe decizie.

II). Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului A, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de ... lei fata de impozitul platit anticipat in suma de lei, rezultand o diferenta de impozit stabilita in plus in suma de ... lei pe care contribuabilul trebuie sa o achite la bugetul de stat.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petent si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

La data de 09.05.2005, petentul depune Declaratia de venit global pe anul 2004 din care rezulta venituri sub forma de salarii la functia de baza (FFI) in suma de ... RON, de la S.C, precum si venituri dinafara functiei de baza, in suma de RON, de la patru angajatori, astfel:

- RON (FF2) de la
-RON (FF2) de la
- RON (FF2) de la
-RON (FF1) de la

Organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au emis Decizia de impunere anuala pe numele contribuabilului A, fara sa includa si veniturile in suma de RON, obtinute de contribuabil de la ..., jud., sustinand ca aceasta fisa fiscala nu a fost depusa la organul fiscal de catre angajator.

Potentul contesta acest fapt, sustinand ca in ce il priveste, a anexat la Declaratia de venit global pe anul 2004, conform legii, toate fisele fiscale primite de la angajatori si sustine ca organele fiscale ar fi trebuit sa tina cont de acest aspect.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare ... /2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si a documentelor anexate, d-l A cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri care se supun globalizarii (venituri din salarii si venituri din salarii inafara functiei de baza) in suma totala delei, realizate asa cum s-a aratat mai sus.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. /2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat din venituri din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de ... lei, din care ... lei venituri realizate din salarii la functia de baza si ... venituri realizate din afara functiei de baza, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de ... lei), este in suma totala de ... lei, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de

lei, si cotizatiile de sindicat in suma de ... lei,rezultand un venit anual global impozabil in suma de ... lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de ... lei.

Din documentele anexate de petent rezulta ca acesta a obtinut venituri din salarii in afara functiei de baza in suma totala de ... lei, fata de suma de lei care figureaza in decizia de impunere.

De asemenea, in ceea ce priveste obligatiile stabilite privind platile anticipate in contul impozitului pe venitul anual global datorat (rd. 18 din decizie), se retine ca organul fiscal a preluat din baza de date constituita pe baza fiselor fiscale depuse de catre angajatori, suma de lei, fata de o suma reala de lei.

De mentionat este faptul ca organul fiscal nu a preluat in decizia de impunere atacata, la randul 6.1- venit net din salarii suma de ... lei si la randul 18 - obligatii stabilite privind platile anticipate suma de ... lei, reprezentand veniturile , respectiv impozitul calculat si retinut aferent veniturilor realizate din salarii la Primaria comunei din judetul, intrucat angajatorul nu a depus la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca fisa fiscala a angajatului, astfel incat la data emiterii deciziei suma mentionata nu se gasea in baza de date.

Intrucat anexat la contestatia formulata, contestatorul depune copia Fisei Fiscale FF1 emisa de catre angajatorul Primaria comunei din judetul, care poarta raspunderea privind corectitudinea actelor intocmite, fisa din care rezulta ca in cursul anului 2004 salariatul a obtinut un venit din salarii in afara functiei de baza in suma delei si i-a fost calculat si retinut un impozit lunar in suma totala de lei, se constata ca la emiterea deciziei de impunere neputand fi obligat la plata unei diferente de impozit pe care nu o datoreaza, cu atat mai mult cu cat diferenta nu se datoreaza neindeplinirii unor obligatii declarative ale petentului.

Fata de situatia creata, organului fiscal ii revine sarcina ca prin parghiile legislative pe care le are la dispozitie sa procedeze la somarea angajatorului mentionat mai sus, cu privire la indeplinirea obligatiilor care le are fata de organul fiscal in ceea ce priveste depunerea fiselor fiscale pe anul 2004.

Prin urmare, se constata ca organul fiscal trebuie sa procedeze la intocmirea deciziei de impunere pe anul 2004, emisa in temeiul prevederilor Ordinului nr. 545/28.04.2005 privind deciziile de impunere anuala, adaugarea la randul 6.1 venituri din salarii a sumei de ... lei, respectiv adaugarea la randul 18 a sumei de ... lei reprezentand obligatii stabilite privind platile anticipate.

In contextul celor aratate prin prezenta si tinand cont de dispozitiile **art. 186, alin. (3), din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat**, care precizeaza:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare", se impune desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii de solutionare.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2004, inregistrata sub nr..../2005, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj- Napoca si contestata de catre d-n A cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de totala de lei, urmand ca organul fiscal sa emita un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere considerentele prezentei decizii.

DIRECTOR EXECUTIV