

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A MUNICIPIULUI BUCURESTI  
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA nr. 267 din 14.07.2010**

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC ABC SRL**,  
cu sediul in str. ...., sector x, Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ....2010

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr. ....2010, inregistrata sub nr. ....2010, de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului B..... cu privire la contestatia SC ABC SRL din Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ....2010 il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. vvv/zz.zz.2010, comunicata prin posta in data de ....2010, prin care s-au stabilit in sarcina "Punct de lucru SC ABC SRL" majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma totala de A lei, din care societatea contesta suma de **C lei**.

Prin decizia nr. ....2010 Directia Generala a Finantelor Publice a judetului B..... a transmis contestatia spre solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti, avand in vedere ca societatea contestatoare are domiciliul fiscal in Bucuresti.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei cu privire la indeplinirea conditiilor prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care imputernicirea in baza careia aceasta a fost formulata si semnata nu a fost inregistrata la organul fiscal, in original sau in copie legalizata.*

**In fapt**, SC ABC SRL din Bucuresti are inregistrat in judetul B....., sat S....., comuna S..... un punct de lucru, cu codul de inregistrare fiscala ....., platitor de impozit pe veniturile din salarii conform dispozitiilor legale in materie.

In sarcina Punctului de lucru SC ABC SRL organele de administrare fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B..... au stabilit majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de A lei, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. vvv/zz.zz.2010, din care societatea contesta suma de C lei.

Contestatia SC ABC SRL inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ....2010 **este semnata de doamna DN** si are amprenta stampilei societatii.

Prin adresa nr. ....2010, transmisa prin posta si confirmata de primire in data de ....2010, organele fiscale din cadrul D.G.F.P.J. B..... au solicitat societatii sa

completeze dosarul contestatiei cu dovada calitatii de imputernit al contestatoarei, emisa de Oficiul Registrului Comertului Bucuresti.

Ca raspuns la aceasta solicitare, societatea a transmis cu adresa inregistrata sub nr. ....../.....2010 urmatoarele documente, **in copie**: extras ONRC referitor la administratorii societatii, **procura speciala din 06.07.2009 prin care unul din administratori o imputerniceste pe doamna DN** sa reprezinte societatea si procura prin care doamna DN imputerniceste pe T SRL sa reprezinte societatea in relatiile cu autoritatile fiscale.

Cu adresa nr. ....../.....2010, primita de societate prin posta in data de .....2010 organele fiscale teritoriale au solicitat societatii sa transmita certificatul constatator ONRC pentru domnul VV, **originalul sau copia legalizata a procurii speciale din 06.07.2009** si precizarea motivelor de fapt si de drept care stau la baza formularii contestatiei.

La primirea dosarului cauzei, cu adresa nr. ....../.....2010, transmisa prin posta cu recomandata nr. .... si confirmata de primire in data de 21.06.2010, organul competent in solutionarea contestatiei a comunicat societatii contestatoare faptul ca nu a dat curs ultimei solicitari si i-a solicitat acesteia **dovada depunerii la organul fiscal, in original sau copie legalizata, a actului de imputernicire ce a stat la baza formularii si semnarii contestatiei** respective, in termen de 5 zile de la primirea adresei, sub sanctiunea respingerii contestatiei fara a se antama fondul cauzei.

Pana la data prezentei, SC ABC SRL nu a dat curs celor solicitate de organul de solutionare a contestatiei prin adresa nr. ....../.....2010.

**In drept**, potrivit art. 1, art. 18, art. 205, art. 206 alin. (1) si art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 1. - (1) Prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat si bugetelor locale, prevazute de Codul fiscal.

(3) Prin **administrarea impozitelor**, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat se intelege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu:

- a) inregistrarea fiscala;
- b) **declararea, stabilirea**, verificarea si colectarea **impozitelor**, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat;
- c) **solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale**".

"Art. 18. - (1) **In relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un imputernicit.** Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse in imputernicire sau stabilite de lege, dupa caz. Desemnarea unui imputernicit nu il impiedica pe contribuabil sa isi indeplineasca personal obligatiile fiscale, chiar daca nu a procedat la revocarea imputernicirii potrivit alin. (2).

(2) **Imputernicitul este obligat sa depuna la organul fiscal actul de imputernicire, in original sau in copie legalizata.** Revocarea imputernicirii opereaza fata de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare".

"Art. 205. - (2) **Este indreptatit la contestatie** numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia".

"Art. 206. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a **contestatorului**;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;
- e) **semnatura** contestatorului **sau a imputernicitului acestuia**, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**"

"Art. 213. - (5) **Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**".

De asemenea, conform art. 75 si art. 197 din Legea nr. 31/1990 privind societatile comerciale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 75. - **Dreptul de a reprezenta societatea apartine fiecarui administrator**, afara de stipulatie contrara in actul constitutiv".

"Art. 197. - (1) Societatea este administrata de unul sau mai multi administratori, asociati sau neasociati, numiti prin actul constitutiv sau de adunarea generala.

(3) Dispozitiile art. 75, 76, 77 alin. (1) si 79 se aplica si societatilor cu raspundere limitata".

*Rezulta ca, spre deosebire de cazurile in care contribuabilii sunt reprezentati de administratori sau alti reprezentanti legali, inregistrati ca atare la Oficiul Registrului Comertului, inregistrarea fiind opozabila erga omnes, in cazurile in care contribuabilii sunt reprezentanti in fata organelor fiscale de catre imputerniciti, **actul de imputernicire trebuie sa fie depus la organul fiscal fie in original, fie in copie legalizata, conform dispozitiilor imperative ale art. 18 alin. (2) din Codul de procedura fiscala, anterior citate.***

In speta, la dosarul cauzei se afla, in copie, se afla procura speciala din 06.07.2009 prin care unul din cei doi administratori ai SC ABC SRL, domnul VV, a imputernicit-o pe doamna DN, in calitate de imputernicita speciala, sa detina autoritatea de a indeplini in numele acestuia toate cerintele legii romane si de a intreprinde toate actiunile necesare in vederea desfasurarii curente a societatii, in limitele puterilor si atributiilor unui administrator obisnuit, cu anumite exceptii precizate in procura. Imputernicita speciala are puterea de a reprezenta societatea in relatiile cu tertii, semnatura acesteia fiind opozabila tertilor si societatii, incluzand, fara limitare, reprezentarea societatii in fata Ministerului Economiei si Finantelor, agentilor teritoriale ale acestei institutii.

**Aceasta procura speciala exista anexata in copie, nelegalizata,** la adresa societatii depusa la organele fiscale teritoriale sub nr. ....../.....2010 (filele 13-16 din dosarul cauzei).

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 precizeaza:

**"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei".**

Deoarece procura era anexata in copie nelegalizata, cu adresa nr. ....../.....2010 organul de solutionare a contestatiei a solicitat in mod expres SC ABC SRL dovada depunerii la organul fiscal, in original sau copie legalizata, a actului de imputernicire ce a stat la baza formularii si semnarii contestatiei.

Societatea nu a dat curs celor solicitate, desi a primit adresa respectiva prin posta in data de 21.06.2010.

Prin urmare, se retine ca SC ABC SRL **nu a respectat dispozitiile procedurale fiscale in materia reprezentarii, neprezentand dovada ca procura speciala din data de 06.07.2009, prin care doamna DN, semnatară contestatiei, a fost desemnata drept imputernicita speciala, a fost inregistrata la organele fiscale in original sau in copie legalizata, desi acest**

neajuns i-a fost invederat atat organele fiscale teritoriale emitente ale actului atacat, cat si organul de solutionare a contestatiei.

In consecinta, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 1 alin. (3), art. 18 alin. (1) si (2), art. 205 alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. e), art. 213 alin. (5) si art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 75 si art. 197 alin. (1) si (3) din Legea nr. 31/1990 privind societatile comerciale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

### **DECIDE:**

Respinge contestatia formulata de SC ABC SRL impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. vvv/zz.zz.2010 pentru majorari de intarziere in suma de C lei, emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B....., ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.