

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI SALAJ

D E C I Z I A Nr. 2
din _____ 2007

privind soluționarea contestației formulată de către d-na
, cu domiciliul în loc. , str. nr. , bl. , ap. ,
judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P.Sălaj sub nr. din

Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj a fost înștiințată de către Biroul vamal Zalău, prin adresa nr. din , înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din , asupra contestației formulată de către d-na , împotriva actului constatator nr. din și a proceselor verbale nr. și din .

Obiectul contestației îl constituie diferența de datorie vamală în sumă de 3886 lei, respectiv dobânzi și penalități de întârziere în sumă de 369 lei stabilite prin actul constatator nr. , respectiv procesele verbale nr. și din , acte comunicate contestatarului prin poștă la data de asa cum rezultă din confirmarea de primire a acestora aflată în copie la dosarul cauzei.

Contestația a fost semnată în original de către d-na .

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite prevederile Ordonanței Guvernului nr.92/2003, republicată, cu privire la contestații, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sălaj este investită să se pronunțe pe fond în ceea ce privește soluționarea contestației.

I. D-na , contestă actul constatator nr. din și procesele verbale nr. și din solicitând anularea acestora din următoarele motive:

În fapt, prin chitanța cu nr. consideră că a achitat toate taxele vamale prevăzute de lege , conforme cu prevederile H.G. Nr. 1114/2001 cu modificările și completările ulterioare pentru autoturismul OPEL CORSA. La data achitării sumei de 2176 lei care se compune din accize și tva a prezentat certificatul la care organul vamal nu a prezentat nici o obiecție.

În consecință la data achitării taxelor obligatorii către Biroul vamal Zalău și neexistând nici o obiecție formulată cu privire la certificatul EUR consideră că au fost îndeplinite prevederile art. 58 din H.G. Nr. 1114/2001 așa cum se arată că "controlul vamal fizic al bunurilor importate sau exportate constă în identificarea acestora pe baza declarației vamale în detaliu, însoțită de documentele depuse împreună cu acestea".

Arătând cele de mai sus solicită reanalizarea actului constatator și a proceselor verbale contestate și anularea lor ca fiind netemeinice și nelegale. În plus consideră ca temeiul legal invocat de către organul de control se referă la regimul preferențial reglementat de art. 107 și în nici un caz nu poate fi aplicat cazului în speță deoarece prevederile art. 105-107 din H.G. Nr. 1114/2001 sunt aplicabile la cu totul alte situații.

II. Din actul constatator nr. din încheiat de către Biroul vamal Zalău se rețin următoarele:

D-na , cu domiciliul în loc. , str. nr. , ap. județul Sălaj a importat cu chitanța nr. din un autoturism OPEL CORSA, serie șasiu , an fabricație , cu o valoare în vamă de lei.

Urmare controlului " a posteriorii", inițiat de Biroul vamal Zalău pentru certificatul EUR 1 nr. prezentat la data importului autoritatea vamală germană a comunicat faptul ca exportatorul din caseta nr.1 nu a putut fi contactat. Nu se poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificat, autoturismul acoperit de acest certificat nu este originar în sensul Acordului România - UE, nu beneficiază de regim tarifar preferențial. S-a procedat la recalcularea drepturilor vamale în baza art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, constatările organului vamal, motivele invocate de contestatar, precum și legislația în vigoare la acea dată, se rețin următoarele:

În fapt, D-na importă în data de un autoturism OPEL CORSA pentru care în baza certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. a obținut preferințe tarifare.

Ulterior, Biroul vamal Zalău a solicitat administrației vamale germane verificarea dovezii de origine prezentată de importator.

Urmare acestei verificări, administrația vamală germană a comunicat faptul că nu s-a putut efectua controlul deoarece persoana din caseta 1 a certificatului de origine nu a putut fi contactată. Nu se poate confirma că autovehiculul acoperit de certificatul în cauză este originar în sensul Acordului România UE.

În drept, Protocolul din 25 ianuarie 1997 referitor la definirea noțiunii de " produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european, instituind o asociere între România, pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat de Ordonanța Guvernului nr.1/1997, referitor la dovada de origine, la art.16 prevede:

Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;

b) fie în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, denumită în cele ce urmează " declarație pe factură" dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză.

La art. 17 se prevede:

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1.

1.

2.

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, trebuie să prezinte oricând la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor, în cauză precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în protocol.

Si la art.32 al aceluiași act normativ se prevede:

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare **au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente caracterul original al produselor în cauză sau de îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în protocol.**

2.

3.....

4.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. **Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc condițiile stipulate în acest protocol.**

Având în vedere cele de mai sus se constată că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului de origine EUR 1 nu a răspuns solicitărilor autorității vamale germane în vederea efectuării controlului, motiv pentru care aceasta a invalidat certificatul de origine vizându-l corespunzător, în caseta 14. Pe baza răspunsului primit de la autoritatea vamală germană potrivit căruia autoturismul importat și acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu beneficiază de regim tarifar preferențial, autoritatea vamală română a procedat în conformitate cu art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României.

" În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare."

Prin urmare fără a pune la îndoială faptul că autoturismul în cauză este un produs de origine al Comunității Europene, **pentru a beneficia de regim preferențial** trebuie respectate toate condițiile stipulate în Protocolul din 25 ianuarie 1997 referitor la definirea noțiunii de " produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european, instituind o asociere între România, pe de parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat de Ordonanța Guvernului nr.1/1997.

Totodata organele vamale au stabilit că pentru neplata la termen a drepturilor de import, contestatarul are obligația de a achita dobânzi și penalități de întârziere aferente acestora.

În speță, sunt incidente prevederile art..61 alin.(1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal care prevăd că" autoritatea vamală are dreptul ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor".

Referitor la momentul nașterii datoriei vamale, la art.141 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal se precizează:

"(1) În cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum și în cazul plasării mărfurilor într-un regim de admitere temporară cu

exonerarea parțială de drepturi de import, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale.

' (2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declarației vamale acceptate și înregistrate"

La art.61 alin.(5) din același act normativ se dispune astfel:

" diferențele în plus sau în minus privind alte drepturi de import se soluționează potrivit normelor care reglementează aceste drepturi".

În drept, Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, referitor la dobânzi și penalități prevede:

art.115(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

art.116(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin.(1), se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferențele de impozite, taxe, contribuții, precum și cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței impozitului, taxei sau contribuției, pentru care s-a stabilit diferența, până la data stingerii acesteia inclusiv."

art.121(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

Având în vedere că debitul cu titlu de taxe vamale și alte drepturi de import trebuia achitat la data importului (data depunerii declarației vamale)- în mod legal organele vamale au calculat dobânzi și penalități de întârziere.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 186 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de către d-na pentru suma de 3886 lei cu dobânzile și penalitățile aferente în suma de 369 lei

2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

